

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 2T/81/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318011250  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Schweitzerová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2318011250.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta samosudkyňou JUDr. Evou Schweitzerovou hlavnom pojednávaní konanom dňa 13.03.2019 takto

### r o z h o d o l :

obžalovaný W. P., nar. XX.XX.XXXX K. Š., I. J., W. E. B. J. XXX, toho času vo výkone väzby v ÚVV P. od 02.06.2019,

je v i n n ý, ž e

dňa 01.06.2018 v čase okolo 12.00 hod., počas telefonického rozhovoru s otcom W. P., E.. XX.XX.XXXX, po predchádzajúcej slovnej hádke ohľadom prepisu osobného motorového vozidla, sa otcovi W. P. slovne vyhrážal že mu podreže krk a podpáli celý dom, kričal do telefónu, že no zabije a aj vzhľadom k tomu, že už bol v minulosti za obdobné činy súdený, vzbudil u poškodeného W. P., E.. XX.XX.XXXX, dôvodnú obavu o jeho život, zdravie a majetok,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe,

t ý m s p á c h a l

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j e :

Podľa § 360 ods. 2/ Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m), § 38 ods. 2/ Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 1(jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona pre výkon uloženého trestu sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

## o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vykonal dokazovanie výsluchom obžalovaného a prečítaním ostatného, na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu.

Obžalovaný W. P. na hlavnom pojednávaní podľa § 257 ods. 1 písm. b) Tr. poriadku po porade so svojou obhajkyňou vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku.

Súd po stanovisku intervenujúceho prokurátora v zmysle § 257 ods. 7/ Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného. Na základe prijatého vyhlásenia obžalovaného bolo jeho konanie kvalifikované ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. b) Tr. zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c) Tr. zákona. Obžalovaný sa dopustil trestného činu tým, že svojmu otcovi sa vyhrážal, že ho zabije, podreže mu krk, podpáli celý dom. Tieto vyhrážky vzduli u otca obžalovaného dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční resp. dokoná vzhľadom na jeho trestnú minulosť a správanie sa v minulosti.

Súd pri voľbe druhu a výmery trestu vychádzal z ustanovení § 34 ods. 1/ Tr. zákona.

Podľa § 34 ods. 1/ Trestného zákona trest má zabezpečiť ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti a vytvorí podmienky na jeho výchovu k tomu, aby viedol riadny život a súčasne iných odradí od páchania trestných činov; trest zároveň vyjadruje morálne odsúdenie páchatel'a spoločnosťou.

Obžalovaný Obecným úradom Kráľov Brod je hodnotený iba formálne. Z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplynulo, že bol trikrát priestupkovo riešený za rôznorodé priestupky v blokovom konaní. Súdom trestaný bol sedemkrát a z týchto odsúdení posledné tri boli Okresným súdom Galanta pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 Tr. zákona ( sp. zn. 0T/6/2012, 2T/60/2012 a 3T/192/2012) a k vykonaniu posledného trestu došlo dňa 25.12.2013. Okrem toho je voči nemu vedené trestné konanie na Okresnom súde Dunajská Streda pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1/ Tr. zákona pod sp. zn. 4T/175/2015.

Podľa § 38 ods. 2/ Trestného zákona pri určovaní druhu trestu a jeho výmery musí súd prihliadnuť na pomer a mieru závažnosti poľahčujúcich okolností a priťažujúcich okolností.

V danom prípade súd prihliadol na poľahčujúce okolnosti uvedené v ustanovení § 36 Tr. zákona ako aj na priťažujúce okolnosti uvedené v ustanovení § 37 Tr. zákona.

Ako poľahčujúcu okolnosť súd hodnotil priznanie obžalovaného, vyhlásenie viny a oľutovanie svojho protiprávneho konania podľa § 36 písm. l) Tr. zákona. Za priťažujúcu okolnosť súd hodnotil v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona, že bol už za trestný čin odsúdený, navyše za obdobnú trestnú činnosť. Nakoľko pomer poľahčujúcich a priťažujúcich okolností sú rovnomerné, súd pri výmere trestu použil ustanovenie § 38 ods. 2/ Tr. zákona, teda vychádzal zo základnej trestnej sadzby a došlo k uloženiu trestu odňatia slobody v trvaní 1 rok.

Pre výkon uloženého trestu je zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Takto uložený trest podľa názoru súdu spĺňa tak individuálnu ako aj generálnu prevenciu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho vyhlásenia na Krajský súd v Trnave cestou podpísaného súdu.