

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 37P/5/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121214071
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Cvengová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6121214071.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloleté deti D., L., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. Z., G.. Č.. G. XXX, Z. Z. a Z., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. Z., G.. Č.. G. XXX, Z. Z., obe deti zastúpené opatrovníkom Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, deti matky R. D. B., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom Z. Z., B. J. X, Z. Z. a a otca L. D., I.. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. XX, Z.Á. Z., t. č. G. X, Z. Z., za účasti prokurátora Okresnej prokuratúry Banskej Bystrici, v konaní o návrhu starej matky maloletých detí F. B.R., I.. XX. XX. XXXX, G. Z. G. XXX, Z. Z., o zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, takto

rozhodol:

Súd konanie vo veci **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľka - stará matka maloletých detí sa návrhom podaným na tunajšom súde dňa 19. 01. 2021 domáhala zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti. Zároveň žiadala, aby bolo rodičom určené prispievať na výživu maloletých detí výživným otcovi a matke samostatne na každé dieťa zvlášť v sume 100,- € mesačne na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica.
2. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 37P/5/2021-42 zo dňa 29. 01. 2021, právoplatným dňa 22. 06. 2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 12CoP/10/2021-71 zo dňa 18. 03. 2021 súd maloleté deti D., L., I.. XX. XX. XXXX F. Z., I.. XX. XX. XXX2 dočasne odovzdal do osobnej starostlivosti navrhovateľky.
3. Návrh vo veci samej prevzala matka dňa 24. 02. 2021, opatrovník maloletých detí dňa 01. 02. 2021 a otec 12. 05. 2021.
4. Uznesením tunajšieho súdu sp. zn. 37P/5/2021-101 zo dňa 07. 09. 2021, právoplatným dňa 21. 12. 2021 súd prerušil konanie do právoplatného skončenia konania vedeného na tunajšom súde pod sp. zn. 32P/50/2020.
5. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 32P/50/2020-298 zo dňa 28. 09. 2021, právoplatným a vykonateľným dňa 24. 11. 2021 bolo manželstvo rodičov maloletých detí rozvedené, maloleté deti D., L., F.. XX. XX. XXXX F. Z., I.. XX. XX. XXXX boli na počas po rozvode zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky - navrhovateľky. Súd zároveň určil rodičom maloletých detí prispievať na výživu maloletých detí, a to matke na maloletého L. v sume 100,- € a na Z. v sume 80,- € mesačne a otcovi na maloletého L. v sume 150,- € a na Z. v sume 110,- € mesačne, všetko počnúc dňom právoplatnosti rozhodnutia.

6. Dňa 07. 01. 2022 doručila navrhovateľka - stará matka maloletých detí späťvzatie návrhu na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti v tomto konaní, nakoľko maloleté deti jej už vyššie uvedeným rozhodnutím boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti a žiadala konanie zastaviť.

7. Dňa 14. 01. 2022 prokurátor a dňa 18. 01. 2022 opatrovník v písomných vyjadreniach zhodne uviedli, že súhlasia so späťvzatím predmetného návrhu. Matka maloletých detí vyjadrila svoj súhlas so späťvzatím v rámci predmetného späťvzatia navrhovateľky. Otec maloletých detí si predmetné späťvzatie s výzvou neprevzal v odbernej lehote ani sa inak nevyjadril k späťvzatiu.

8. Podľa § 29 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať. Súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

9. Keďže stará matka maloletých detí - navrhovateľka ako osoba oprávnená disponovať s návrhom na zverenie maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti, zobrala tento v celom rozsahu späť, pričom opatrovník, matka i prokurátor s týmto späťvzatím súhlasili, otec sa žiadnym spôsobom nevyjadril, teda súd má za to, že nemá námietky voči späťvzatiu návrhu, súd v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení vyhovel návrhu navrhovateľky - starej matky a konanie v celom rozsahu zastavil. V danom prípade sa jedná o konanie, ktoré možno začať aj bez návrhu, avšak v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko v rámci rozvodového konania rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 32P/50/2020 - 298, právoplatným a vykonateľným dňa 24. 11. 2021, boli maloleté deti na čas po rozvode rodičov už zverené do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky.

10. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/95 Z.z. - Exekučný poriadok; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.