

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 7Er/465/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6415207574
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2019:6415207574.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci exekúcie oprávneného: BENCONT COLLECTION, a.s., IČO: 47 967 692, so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, zast. JUDr. Veronika Kubriková, PhD., advokát, Martinčekova 13, 821 01 Bratislava, IČO: 42174716, proti povinnému: E. M., O.. XX. XX. XXXX, V. Z. XXX/XX, Ž., vedenej pod sp. zn. EX 3013/15 súdnym exekútorom: Mgr. Jana Virličová, Exekútorový úrad so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, o vymoženie 697,54 € s prísl., takto

rozhodol:

I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**

II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 26. 06. 2015 bola Okresnému súdu Žiar nad Hronom (ďalej len „súd“) doručená žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného, na základe exekučného titulu, ktorým je rozhodcovský rozsudok vydaný Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie, sp. zn. IO-B/0112/0052 zo dňa 10. 09. 2013 a návrhu oprávneného. Na základe uvedeného žiadal oprávnený vymôcť od povinného pohľadávku vo výške 697,54 € s prísl..

2. Súd Uznesením č. k. 7Er/465/2015-15 zo dňa 02. 08. 2018 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol a toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 09. 2018.

3. Súdny exekútor dňa 31. 01. 2019 doručil okresnému súdu návrh na zastavenie konania, nakoľko na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a zároveň oznámil, že si trovy konania neuplatňuje.

4. Podľa § 243h ods. 1 vety prvej zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (ďalej len „Exekučný poriadok“) ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

6. Vzhľadom na skutočnosť, že uznesenie, ktorým súd žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol nadobudlo právoplatnosť dňa 08. 09. 2018, súd exekučné konanie zastavil.

7. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. Súčasne súd rozhodol o trovách exekučného konania, a keďže súdny exekútor žiadne trovy exekúcie nežiadal priznať, súd mu ich náhradu nepriznal.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.