

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 25Er/565/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312208274
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Jurinová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2312208274.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta v právnej veci výkonu exekúcie v prospech oprávneného: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, IČO: 37847635, so sídlom Vajanského 17, Senica proti povinnému: C.L. G., X.. XX.XX.XXXX, L. P. XXX/XX, E., vedenej u súdneho exekútora JUDr. Jana Dobiašová, Exekútorský úrad Námestie Sv. Martina 9, Holíč, o vymoženie uloženej povinnosti zameškaného výživného vo výške 768,90 eur, bežného výživného a ďalších trov exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje exekúciu.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poverením č.k. 25Er/565/2012 - 7 zo dňa 24.04.2012 poveril súdneho exekútora vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného zameškaného výživného vo výške 768,90 eur, bežného výživného a ďalších trov exekúcie na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 7P/80/2007 zo dňa 20.11.2007.

2. Súdny exekútor ako i oprávnený doručili na tunajší súd podnet na zastavenie exekúcie. Oprávnený v doručenom návrhu uviedol že rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 6P/22/2017 zo dňa 02.06.2017 bola predĺžená pestúnska starostlivosť nad mal. Y. H., určená rozsudkom Okresného súdu Senica sp. zn. 7P/80/2007 zo dňa 20.11.2007. Zároveň bol rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 7P/80/2007 zmenený tak, že od 15.09.2017 je výživné splatné k rukám Y. H.. Vzhľadom k tomu trvala povinnosť povinného platiť bežné výživné na dieťa do 14.09.2017. K zmene účastníka konania na strane oprávneného neprišlo. Súdny exekútor vo svojom návrhu okrem vyššie uvedených skutočností uviedol, že má za to, že oprávnený už nemá nárok na poberanie bežného výživného. Trovy exekúcie boli v plnom rozsahu vysporiadané.

3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.

7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.