

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 9P/323/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518206628  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Dudíková  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2019:7518206628.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Janou Dudíkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti I., nar. XX.X.XXXX, Z., nar. XX.XX.XXXX, a A., nar. XX.X.XXXX, L., všetky bytom L. XX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, deti rodičov matky Silvie U., nar. X.X.XXXX, bytom L. XX a otca G. L., nar. XX.X.XXXX, bytom L. XX, za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, Obce Hostovce, Základnej školy na Školskej ul. č. 301/16, Turňa nad Bodvou a Špeciálnej základnej školy na Hlavnej ul. č. 53, Moldava nad Bodvou, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

Ukladá dohľad nad výchovou maloletých detí Dominika L., nar. XX.X.XXXX, a Z. L., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bude vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice za súčinnosti Obce Hostovce, Základnej školy na Školskej ul. č. 301/16, Turňa nad Bodvou a Špeciálnej základnej školy na Hlavnej ul. č. 53, Moldava nad Bodvou, do konca školského roka 2018/2019.

Konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletého A. L., nar. XX.X.XXXX, zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal podnet na uloženie výchovného opatrenia, ktorým sa domáhal uloženia dohľadu nad výchovou maloletých detí L.
2. Okresný súd Košice - okolie uznesením zo dňa 10.1.2019 č. k. 9P/323/2018 - 7 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia.
3. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, otca, listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise a zistil tento stav vecí:
4. Z družobného pomeru Jozefa L. a H. U. pochádzajú tri maloleté deti - mal. A. L., nar. XX.X.XXXX, mal. Z. L., nar. XX.XX.XXXX, mal.

- X - 9P/323/2018

Dominik L., nar. XX.X.XXXX a jedno plnoleté dieťa U. L., nar. XX.XX.XXXX. Rodina žije v staršom veľkom rodinnom dome s kuchyňou a príslušenstvom v obci L.. Hygiena a sociálna úroveň bývania je na slabšej úrovni. V dome je zavedený prívod vody a elektrickej energie. Na vykurovanie a varenie slúži pecka na tuhé palivo. Maloleté deti I., A. a Z. žijú v spoločnej domácnosti so svojimi rodičmi, starou mamou a otcovou novou partnerkou.

5. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 21.1.2010, č. k. 12P/163/2009 boli maloleté deti U., A., Z. a I. L. zverené do výchovy a osobnej starostlivosti matky, ktorá je oprávnená a povinná maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok v bežných veciach.

6. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.11.2017, č. k. 3T/126/2017 bola obvinená H. U. uznaná vinnou, pretože v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. A. L., nar. XX.X.XXXX, žiakovi základnej školy, bez ospravedlnenia XXX vyučovacích hodín, v období od 2.9.2016 do 23.6.2017 ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. Richardovi L., žiakovi základnej školy, bez ospravedlnenia 379 vyučovacích hodín, v období od 2.9.2016 do 23.6.2017 ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. I. L., nar. XX.X.XXXX, žiakovi základnej školy, bez ospravedlnenia 119 vyučovacích hodín, za čo sa jej udelil trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov.

7. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 30.5.2018, č. k. 3T/45/2018 bola obvinená Silvia Kacianová uznaná vinnou, pretože v období od 1.9.2017 do 31.3.2018 ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. A. L., nar. XX.X.XXXX, žiakovi základnej školy, bez náležitého ospravedlnenia vymeškať XXX vyučovacích hodín, v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. Z. L., nar. XX.XX.XXXX, žiakovi základnej školy, bez náležitého ospravedlnenia vymeškať XXX vyučovacích hodín, v období od X.X.XXXX do XX.X.XXXX ako rodič umožnila bezdôvodne vynechať svojmu synovi mal. I. L., nar. XX.X.XXXX, žiakovi základnej školy, bez náležitého ospravedlnenia vymeškať 185 vyučovacích hodín, za čo sa jej udelil trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov.

8. Matka, H. U. je nezamestnaná. Z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavky na deti vo výške 48,68 Eur mesačne. Otec, G. L., je toho času nezamestnaný. O súčinnosť a spoluprácu pri získavaní informácií týkajúcich sa mal. detí L. úrad oslovil Základnú školu v Turni nad Bodvou, Školská ulica 301/16. Z písomného vyjadrenia uvedenej základnej školy, doručeného úradu dňa 28.01.2019, vyplýva nasledovné: D. I. je v školskom roku 2018/2019 žiakom V.B triedy Základnej školy v X. nad Y. a plní si siedmy rok povinnej školskej dochádzky. Od začiatku školského roka má ku dňu 22.1.2018 vymeškaných 16 neospravedlnených vyučovacích hodín. Do kolektívu spolužiakov zapadá, nemá žiadne výrazné problémy vo vzťahu k ostatným žiakom školy.

Chýba mu však záujem o vzdelávanie. Ak sa rozhodne spolupracovať, tak väčšinou len povrchné a s chybami. Na výchovno - vzdelávacom procese je nepozorný, opakovane

- 3 -

9P/323/2018

vyrušuje, rozpráva bez vyzvania, svojvoľne sa prechádza po triede. Z uvedených dôvodov mal. I. absolvoval psychologické a špeciálne - pedagogické vyšetrenie v CPPPaP, na základne ktorého mu bola diagnostikovaná ľahká duševná retardácia. Na vyšetrenia ho sprevádzala sociálna pedagogička školy, pretože zákonní zástupcovia nemali záujem riešiť problémy svojho dieťaťa. Pokyny učiteľov nerešpektuje aj napriek viacerým upozorneniam, protestuje proti každej požiadavke vyučujúceho. Učebné pomôcky nemá, pretože ich poškodil alebo stratil. Príprava na vyučovanie je sporadická a nedôsledná. V dôsledku nepozornosti, roztržitosti a impulzivitu je výkon mal. I. počas vyučovacej hodiny kolísavý. Prejavuje sa u neho slabá motivácia o vzdelanie. Rodičia sa vôbec nezaujmajú o prospech a správanie svojho dieťaťa, v prípade problémov so školou nespupracujú a rodičovských združení sa nezúčastňujú. U dieťaťa absentuje osobná hygiena, zvyklo mať špinavý odev. Dieťa je zo strany rodičov zanedbávané, nemá vytvorené vhodné podmienky na kvalitný život a domácu prípravu na vyučovanie.

9. Mal. Z. začal výrazne zanedbávať školskú dochádzku v minulom školskom roku, t.j. 2017/2018. V aktuálnom školskom roku 2018/2019 do školy ani nenastúpil. Na základe potvrdenia od všeobecného lekára pre deti a dorast zo dňa 24.9.2018 má mal. Z. vážny zdravotný stav a lekár odporučil vzdelávanie žiaka formou individuálneho študijného programu. Matka mal. Z. podala žiadosť o zmenu formy štúdia, ktorá bola riaditeľkou základnej školy odsúhlasená. D. Z. sa má tak vzdelávanie zúčastňovať v rozsahu 2 vyučovacie hodiny týždenne. Týchto hodín sa však nezúčastňuje. Zo strany základnej školy boli uskutočnené dve neohlásené návštevy v domácom prostredí rodiny L. no mal. Z. nebol doma ani

raz prítomný. Dôvod jeho neprítomnosti doma, aj napriek jeho závažnému zdravotnému stavu, rodičia nechceli uviesť.

10. Mal. A. ukončil plnenie povinnej školskej dochádzky ku dňu 31.8.2018 ako žiak siedmeho ročníka. V súčasnosti v štúdiu nepokračuje, nepripravuje sa na budúce povolanie a nie je ani zamestnaný. Je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Svoj voľný čas trávi v prostredí svojho domáceho prostredia.

11. Zo strany úradu práce bolo dňa 5.2.2019 vykonané šetrenie rodinných, bytových a sociálnych pomerov na adrese trvalého pobytu maloletých detí. V rámci sociálneho šetrenia bola matka maloletých detí upozornená na dôkladné plnenie si rodičovských povinností. Bola poučená o dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky detí, kedy jej bola odporúčaná spolupráca s vyučujúcimi, ale aj s výchovným poradcom školského zariadenia. Zároveň jej bolo poskytnuté sociálne poradenstvo a možnosť využitia poradensko - psychologických služieb úradu práce.

12. Mal. Z. je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora, od roku 2013, kedy spáchal čin inak trestaný. Mal. I. a mal. A. sú vedení v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora, od roku 2017 z dôvodu záškoláctva.

13. Vzhľadom k tomu, že mal. A. L., nar. XX.X.XXXX, v školskom roku 2017/2018 ukončil povinnú školskú dochádzku, kolízny opatrovník navrhol konanie vo veci uloženia výchovného opatrenia zastaviť.

- 4 -

9P/323/2018

14. Obaja rodičia na pojednávaní s uložením výchovného opatrenia súhlasili.

15. Okresný prokurátor, Obec Hostovce a Základná škola na Školskej ul. č. 301/16, Turňa nad Bodvou navrhla vo veci rozhodnúť v zmysle vykonaného dokazovania.

16. Podľa § 37 ods. 2 písm. b) zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

17. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, že rodičia nevedia zabezpečiť riadne plnenie povinnej školskej dochádzky u maloletých detí. Z uvedeného dôvodu súd nariadil nad výchovou maloletých detí dohľad, ktorý bude vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia. Vzhľadom k tomu, že mal. I. L. je od XX.X.XXXX žiakom Špeciálnej základnej školy na Hlavnej ul. v Moldave nad Bodvou, súd uložil vykonávanie dohľadu aj za súčinnosti tejto základnej školy. Z dôvodu, že A. L., nar. XX.X.XXXX, v školskom roku 2017/2018 ukončil povinnú školskú dochádzku a v štúdiu ďalej nepokračuje, súd konanie o uloženie výchovného opatrenia u maloletého A. Horváta zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP ) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil

strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom, c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.

- 5 -

9P/323/2018

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa po vyhlásení rozhodnutia tohto práva vzdali (§ 368 Civilného sporového poriadku).