

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 19P/150/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321204085
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Táňa Šefčíková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321204085.2

Uznesenie

Okresný súd Galanta, v konaní pred sudkyňou JUDr. Táňou Šefčíkovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa ženského pohlavia: meno neurčené K., narodená XX.XX.XXXX, toho času v starostlivosti Centra pre deti a rodiny B., K. XX, B., v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov - matka: F. K., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX/X, K., toho času bytom P. XX, a otec: F. K., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom H. P., toho času bytom P. XX, za účasti prokurátorky, o nariadenie výchovného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletou výchovné opatrenie, spočívajúce v zabezpečení odbornej pomoci maloletej a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletej, a to pobyt maloletej v zariadení Centra pre deti a rodiny B., v trvaní šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

II. Počnúc právoplatnosťou tohto uznesenia sa ruší uznesenie Okresného súdu Bratislava II, číslo konania 28P/139/2021-33, zo dňa 01.10.2021.

III. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 26.10.2021 sa Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej aj „úrad“) domáhal nariadenia výchovného opatrenia maloletej bez mena, narodenej 15.09.2021, a to podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, formou pobytu v zariadení najdlhšie na 6 mesiacov, v C. pre deti a rodiny B., za účelom zabezpečenia odbornej pomoci maloletej alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov. Maloletá má deväť súrodencov, pričom v súčasnosti ani jedno z detí sa nenachádza v osobnej starostlivosti rodičov. Mal. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. F. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. E., nar. XX.XX.XXXX, mal. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. F. F., nar. XX.XX.XXXX sa nachádzajú v osobnej starostlivosti starej matky L. A., nar. XX.XX.XXXX (pozn. súdu matka otca mal.), ktorá žije v Z.. Rodina totiž žila určitý čas v Z., a to do 22.07.2018. Na Slovensko sa vrátili iba rodičia, spolu s mal. Q. K., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.XX.XXXX a M. F., nar. XX.XX.XXXX. Tieto tri deti, spolu s ďalšou sestrou F., nar. XX.XX.XXXX boli neodkladným opatrením Okresného súdu Galanta, vykonateľným dňa 11.06.2021, dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B. (dievčatá) a Centra pre deti a rodiny J. (chlapci). Mal. Q. K. a mal. A. sú hyperaktívni, ničia a devastujú v domácnosti rodiny mnohé predmety, s ktorými prišli do kontaktu. Deti doteraz nechodili nikdy k pediatrovi, nemali platné zdravotné poistenie na Slovensku. Pediatier opisuje chlapcov ako zanedbaných, s minimálnou slovnou zásobou, ktorá je skomoleninou a zmesou anglických, slovenských a nezrozumiteľných slov. Sú neposlušní, vzdorovití, je vidieť, že sa im doposiaľ v biologickej rodine nedostatočne venovalo. Pri vyšetrení nespokojujú, rozumejú nedostatočne hovorenej reči, povedia len pár "slov" svojim "vlastným jazykom". Deti neobsedia, sú neurotické, chodia zbesilo po ambulancii, vydávajú zvuky. Váženie a meranie detí pre nespokojnosť nebolo realizované. Na oslovenie vyplazujú jazyk. Pediatier konštatoval, že sú potenciálnym rizikom ohrozenia zdravia ostatných detí. Mal. deti nikdy nenavštevovali žiadne predškolské zariadenia. Bratia majú medzi sebou neustále hádky, konflikty,

ktoré ústia do fyzických potýčok. Snažia sa presadzovať krikom, nátlakom, zúrivosťou a dupaním nôh. Okrem toho, že deti boli zanedbané a dorozumievajú sa pre okolie ťažko zrozumiteľnou rečou, vykrikujú, vydávajú ťažko opísateľné zvuky, budia sa a kričia zo spánku, bijú sa medzi sebou a dostávajú amoky. Nedokážu dodržať základné hygienické pravidlá a svoje potreby vykonávajú, kde ich to zastihne. Neodkladným opatrením, vykonateľným dňa 14.07.2021, boli chlapci dočasne premiestnení a zverení do starostlivosti CDR B.. Mal. M. a mal. F. si na nové prostredie už zvykli a nie sú s nimi žiadne výchovné problémy, majú iba jazykové bariéry. Absolvovali preventívne zdravotné prehliadky a t.č. sú zdraví. Mal. M. bola v júni 2021 hospitalizovaná, nakoľko vracala a bola dehydratovaná, a podľa pediatričky bola podvyživená. Rodičia prejavili záujem o dievčatá. Otec mal. detí CDR B. kontaktoval telefonicky a raz po dohode spolu s matkou navštívil mal. dievčatá, keď im priniesli aj sladkosti. Po umiestnení mal. detí do centra úrad rodičov mal. detí viackrát vyhľadal na adrese P. č. XX, avšak vždy neúspešne. Rodičia sa zámerne vyhýbali spolupráci, nedalo sa ich zastihnúť a nereagovali ako na predvolania, ani na telefonáty. Občas, keď telefonicky zastihli otca mal. detí, tento sa správal arogantne, neslušne a vyhrážal sa a nadával.

2. Dňa 16.09.2021 úrad písomne informovala Univerzitná Nemocnica Bratislava, že dňa 15.09.2021 pani K. porodila mal. meno neurčené K.. Podľa uvedenia nemocnice, matka počas tehotenstva poradňu navštívila iba trikrát a uviedla nepravdivé informácie. Na základe žiadosti nemocnice úrad dňa 20.09.2021 vykonal neúspešné šetrenie pomerov v sprievode PZP Sládkovičovo. Napriek tomu, že z domu bol počuť krik, na ich zvonenie, klopanie, volanie a búchanie nik nereagoval. Dňa 20.09.2021 Okresný súd Galanta, so súhlasom otca mal., nariadil výchovné opatrenie nad mal. Q. K., A., M. F. a F., formou pobytu v Centre pre deti a rodiny B. (pozn. súdu podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine). Dňa 23.09.2021 bolo vykonané dopredu dohodnuté šetrenie v domácnosti rodičov mal. dieťaťa na adrese, P. č. XX. Počas šetrenia sa v domácnosti zdržiaval iba otec. Matka bola s mal. dieťaťom naďalej hospitalizovaná. Čistota a poriadok v domácnosti boli na veľmi nízkej úrovni, na čo rodinu už viackrát upozorňovali. Napriek tomu, že rodičia majú záujem o dieťa a vedeli o šetrení, nemali nič pripravené na príchod novorodenca do ich domácnosti. Podľa vyjadrenia otca do konca týždňa mienil vymaľovať, poupratovať celú domácnosť a pripraviť všetko na príchod novorodenca do ich domácnosti. Stará matka mal. dieťaťa A. A., nar. XX.XX.XXXX (pozn. súdu matky matky mal.) podľa uvedenia ÚPSVaR Nové zámky nemá vytvorené vhodné podmienky pre mal. dieťa. Úradu nie je známa žiadna vhodná osoba, ktorej by mohli byť maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Úrad požiadal Okresný súd v Bratislave o nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého sa mal. umiestnila do Centa pre deti a rodiny B.. Dňa 08.10.2021 na žiadosť rodičov mal. dieťaťa úrad vykonal opakované šetrenie v domácom prostredí mal. dieťaťa. Čistota a poriadok v domácnosti neboli zabezpečené, ale už mali pripravené nejaké veci pre novorodenca. Rodičom bolo poskytnuté viacstranné poradenstvo a boli informovaní, že dňa 15.10.2021 sa uskutoční prípadová konferencia v zariadení CDR B.. Tam boli rodičia informovaní, že podajú návrh na uloženie výchovného opatrenia, s čím nesúhlasili, nakoľko si neuznávajú svoje zlyhanie. Počas prípadovej konferencie rodičom mal. detí bolo poskytnuté všestranné poradenstvo a jasne sa stanovili úlohy a ciele spolupráce, aby sa v čo najkratšej dobe mohli mal. deti vrátiť do ich starostlivosti.

3. Uznesením č.k. 19P/150/2021-15 zo dňa 27.12.2021 súd ustanovil maloletej za opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta (ďalej aj „kolízny opatrovník“).

4. Podaním doručeným súdu dňa 31.12.2021 prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta oznámila vstup do konania podľa § 13 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CMP“).

5. Vzhľadom k tomu, že mal. je bez mena, súd podal dňa 27.12.2021 podnet na začatie konania o určenie mena mal. z úradnej moci. Predmetné konanie o určenie mena prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 12P/6/2022.

6. Zo správy zo šetrenia kolíznym opatrovníkom zo dňa 09.02.2022 vyplývajú nasledovné doplňujúce informácie. Od doby, čo mal. Q. K. nie je s rodičmi v kontakte, nemá nočné výkriky a spí oveľa pokojnejšie. Od vyňatia mal. dieťaťa z rodiny mal. napreduje a aj jeho psychický stav sa už zlepšuje. Rodičia javia záujem o mal. a pravidelne sa informujú v CDR B., ale mal. nejaví záujem o svojich rodičov, podľa jeho vyjadrenia jeho rodičia zomreli. S mal. aktívne spolupracujú aj odborníci, nakoľko aktuálne nemožno posúdiť čo vnútorne prežíva a zažíva, a čo zažil v minulosti v biologickej rodine. Mal. A. je umiestnený

od 20.09.2021 v CDR L. F.. Spočiatku boli prítomné častejšie nočné mory, sprevádzané výkrikmi a plačom. Mal. A. je v prejave spontánne, živé, aktívne a zvedavé dieťa. V jeho správaní je prítomný mierny psychomotorický nepokoj. Nestráni sa kontaktu s cudzími ľuďmi, aktívne vyhľadáva objatie pri zvitíaní. V sociálnom kontakte má prítomné autistické črty, neudrží očný kontakt, mechanicky opakuje vety a neadekvátne odpovedá. Rodičia o svoje dieťa javia minimálny záujem, CDR kontaktovali do dnešného dňa iba trikrát. Naposledy mal. A. kontaktovali rodičia prostredníctvom internetu. Mal. A. nejavil veľký záujem o svojich rodičov a dlho nevydržal byť pozorný. Mal. A. z rodiny nikoho nespomína, počas návštevy nespoznal ani mal. sestry, ale podľa vyjadrenia psychologičky je možné vnímať prítomnosť citovej väzby na matku. Aktuálne mal. A. podstupuje rôzne vyšetrenia za účelom určenia presnej diagnózy. Mal. A. pedopsychiatrička do stanovenia presnej diagnózy nastavila medikamentóznú liečbu. Mal. M. a F. od prijatia do CDR B. sú umiestnené spoločne. Mal. M. navštevuje materskú školu a do škôlky sa teší. Podľa vyjadrenia CDR je to spokojné, veselé a v kolektíve obľúbené dieťa. Častejšie sa však stávalo, že sa počas spánku v škôlke pocikala a z uvedeného dôvodu bola z kolektívu detí viackrát vylúčená. V domácom prostredí sa rada hrá s hračkami, pozerá rozprávky a pomáha s domácimi prácami. Je samostatná a vie sa sama obliecť a vyzliecť. Pri vyjadrovaní vyslovuje slova bezchybne a dobre si zapamätá texty detských pesničiek a riekaniek. Veľmi rada tancuje a spieva. Mal. M. je zdravé a komunikatívne dievčatko. Rýchlo sa učí nové veci. Reč má ešte detskú, avšak slová vyslovuje správne, občas skomoleniny, slová do viet ešte nespája. Správanie mal. F. je viac komplikované, nakoľko býva častejšie nervózna, plačlivá, máva návaly zlosti a prehýba sa dozadu ako luk. Dňa 08.11.2021 dňa bola maloletá vyšetrená pedopsychiatričkou a je nastavená na medikamentóznú liečbu. Po nasadení liekov je jej spánok lepší i keď sa občas budí a plače. Zlepšuje sa jej jemná a hrubá motorika a je zručnejšia vo vyzliekaní a obliekaní sa. Má rada knihy, ukazuje a pomenúva všetko čo pozná. Rodičia sú v pravidelnom kontakte s profesionálnou matkou. Mal. deti kontaktujú pravidelne s prostredníctvom sociálnych sietí a dievčatá sa tešia na rozhovor s rodičmi. Mal. F. sa rodičom chváli s novými zážitkami a po rozhovore nemá žiadne problémy. Mal. F. nevydrží dlho pri telefóne a neudrží dlho pozornosť. Podľa hlásenia CDR B. profesionálna matka, u ktorej sa nachádzajú mal. deti komunikuje aj zo starou matkou mal. detí a zo súrodencami mal. detí, ktoré sa nachádzajú v Z.. Vyhľadali aj mal. A. v CDR L. F..

7. Mal. dieťa ženského pohlavia, meno neurčené K., nar. 15.09.2021 je krásne, zdravé bábätko. Od prijatia do CDR B. sa nachádza v profesionálnej náhradnej rodine. Maloletá pekne rastie, priberá a napreduje po každej stránke. Rada sa vozí v kočíku na čerstvom vzduchu, vie pekne uchopiť mäkkú hračku do rúčky, popritom sa hlasno smeje a vydáva aj zvuky. Keď leží na brušku vie pekne u držať hlavičku. Biologickí rodičia javia záujem o mal. dieťa, avšak väčšinou sa kontaktujú iba telefonicky. Podľa vyjadrenia CDR B. komunikácia s rodičmi je náročná, nakoľko nevedia reálne odhadnúť kedy hovoria rodičia pravdu a kedy nie. Po umiestnení mal. detí do centa pre deti a rodiny úrad v rámci ďalšej spolupráci s rodinou sa opakovane pokúsil vyhľadať rodičov mal. detí na adrese P. č. XX, avšak väčšinou neúspešne. Rodičom mal. detí bolo opakovane zanechané predvolanie, na ktoré sa nikdy na úrad nedostavili. S rodičmi mal. detí je úrad len v telefonickom kontakte. Pokiaľ rodičia detí nie sú kontaktovaní zo strany úradu sami sa nikdy neozvú, a to i napriek tomu, že im bolo poskytnuté sociálne poradenstvo o nevyhnutnosti spolupráce. Posledné šetrenie v domácnosti rodičov bolo vykonané dňa 26.01.2022, kedy rodičia mal. detí neboli na ich adrese pobytu P. č. XX zastihnutí. Na zvonenie, búchanie na bránu a volanie nikto nereagoval. Čistota a poriadok vo dvore domu bol na veľmi nízkej úrovni a dom nemal už ani oplotenie. Podľa uvedenia susedov rodičia mal. detí sa naďalej zdržiavajú v obci, otec mal. detí postupne rozoberá domácnosť a aj oplotenie domu odovzdal do železa. Rodičom mal. detí bolo opäť zanechané predvolanie aj s poučením, že v prípade, že sa na daný termín nevedia dostaviť je potrebné si dohodnúť nový na základe telefonického rozhovoru. Na predvolanie sa rodičia mal. detí nedostavili a ani nepožiadali o náhradný termín. Dňa 03.02.2022 úrad telefonicky kontaktoval otca mal. detí. Otec mal. detí v telefonickom rozhovore uviedol, že s manželkou sa zdržiavajú naďalej v obci P.. Rodičia žijú v rodinnom dome, ktorý je v osobnom vlastníctve starých rodičov zo strany otca. Na rodinný dom je vydané upovedomenie o začatí exekučného konania predajom nehnuteľnosti. Rodičia mal. detí využívajú 2 izby, sociálne zariadenia a kuchyňu. Podľa uvedenia otca predvolanie na odd. SPODaSK našli už neskoro a zabudol požiadať o nový termín. Svoju chybu si uznal a uviedol, že sa to posnaží napraviť a bude aktívne spolupracovať. Podľa uvedenia otca mal. detí pracoval spoločne s matkou mal. detí vo firme Amazon mesiac, ale nakoľko sa im pracovné podmienky nepáčili, tak pracovný pomer ukončili. Aktuálne sú nezamestnaní a nie sú ani evidovaní ako uchádzači o zamestnanie, ale v priebehu týždňa by sa mali zaevidovať. Aktuálne sú rodičia mal. detí bez príjmu. Rodičia mal. detí boli v telefonickom rozhovore upovedomení o termínoch pojednávani na Okresnom súde Galanta, ktoré sa budú konať dňa 17.02.2022 a dňa 22.02.2022 vo veci starostlivosti o mal. (E.) K.. Podľa uvedenia otca mal. detí vedia o termínoch

pojednávani, nakoľko on si už predvolanie prevzal. Podľa vyjadrenia otca mal. detí určenie mena mal. dieťaťa riešil osobne na matrike v K., kde mu uviedli, že mal. dieťa už má meno. Ďalej uviedol, že si aktuálne hľadá prácu, ale vzhľadom na jeho pracovné skúsenosti už má jedno miesto sľúbené. Meno firmy nevedel uviesť. Počas telefonovania matka mal. detí uviedla, že všetko ostalo nezmenené a naďalej žijú v P.. Otec mal. detí informoval, že s deťmi sú v pravidelnom kontakte, ale vzhľadom na aktuálne opatrenia sa s nimi od minulého roku osobne nestretli. Navrhol rodinné stretnutie v P. v priestoroch komunitného centra Tenenet. Podľa jeho vyjadrenia si chce dohodnúť s o.z. Tenenet, aby im zapožičali priestory na stretnutie. Rodičia mal. detí majú dlhy a rôzne exekučné konania. Úrad má vedomosť o tom, že rodičia mal. detí do dnešného dňa nezaplatili ani sumu vo výške 3.661,60 Eur Univerzitetnej Nemocnici v B. za hospitalizáciu matky mal. dieťaťa, ktorú nemocnica postúpila na vymáhanie exekútorovi. Úradu nie je známa žiadna vhodná osoba, ktorej by mohlo byť maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti návrat mal. dieťaťa do biologickej rodiny úrad neodporúča.

8. Zo správy Centra pre deti a rodiny B. zo dňa 24.01.2022 vyplýva, že maloletá je zdravá, pravidelne absolvuje lekárske vyšetrenia a očkovania. Napreduje v každom smere štandardným spôsobom. Biologická rodina sa o ňu zaujíma väčšinou telefonicky. Posledná osobná návšteva bola dňa 29.10.2021. Naposledy 15.12.2021 otec telefonicky oznámil, že nemajú prostriedky na osobnú návštevu mal. Od uvedeného času sa o mal. vôbec nezaujímali. Centrum nemá takmer žiadne informácie o rodičoch.

9. Súd vytýčil pojednávanie na 17.02.2022, na ktoré sa dostavili navrhovateľ, kolízny opatrovník a prokurátorka. Rodičia mal. sa nedostavili napriek tomu, že prevzali návrh, predvolanie na pojednávanie, ako aj ostatné súdom doručované listiny na adrese P. č. XX, otec dňa 18.01.2021 a matka dňa 03.02.2022. Vzhľadom na uvedené boli splnené podmienky pre konanie a rozhodnutie vo veci bez prítomnosti rodičov mal. Navrhovateľ zotrval na návrhu a doplnil, že navrhuje nariadiť výchovné opatrenie v trvaní 6 mesiacov. Rodičia maloletej nie sú schopní zabezpečiť riadnu starostlivosť o maloletú. Mal. doteraz nemá určené meno. V tejto veci je nariadené pojednávanie na 22.02.2022. V súčasnosti je päť detí rodičov v starostlivosti starej matky v Z.. Mal. Q. K., A., M., F. sú v ústavnej starostlivosti na Slovensku. Mal. Q. K. je v profesionálnej náhradnej rodine vo O.. Sestry M. a F. sú v profesionálnej náhradnej rodine v Z. a mal. A. je v L. F. v skupine, z dôvodu výchovných problémov. C. B. sa snaží zabezpečiť stretávanie sa súrodencov a uchovávanie ich väzieb. Vzhľadom na pandemickú situáciu to však bolo v poslednom období náročnejšie, napr. aj v súčasnosti mal. F. je spolu s profesionálnou matkou hospitalizovaná s mal., ktorá bola diagnostikovaná COVID pozitívna v nemocnici v BA. Mal., ktorú volajú E., je v profesionálnej náhradnej rodine v F.. Rodičia prejavujú záujem o mal. deti iba prostredníctvom sociálnych sietí. Ohľadne mal. A. neprejavujú žiaden záujem, trikrát mali dohodnuté stretnutie, avšak ani raz neprišli. S mal. F. a M. sú v pravidelnom kontakte. Telefonujú spolu cez sociálne siete. Mal. K. odmieta rodičov, nechce sa s nimi stretávať, uviedol, že jeho rodičia zomreli. Rodičia boli osobne v kontakte s mal. E. naposledy v októbri 2021, pri realizácii prípadovej konferencie v CDR B.. Matka bola veľmi pasívna. Otec, naopak, aktívny, avšak tento nesúhlasí s nariadením výchovného opatrenia. Rodičom bol vysvetlený obsah výchovného opatrenia, ktorého cieľom je predovšetkým návrat detí do biologickej rodiny. Bol im predstavený plán. Rodičia boli vyzvaní, aby si zabezpečili príjem zo zamestnania, resp., aby sa zaevidovali ako nezamestnaní, aby si zabezpečili vhodné bývanie pre výchovu maloletých detí, aby vyhľadali odbornú pomoc - psychológa, keďže matka ťažko niesla vyňatie detí z rodiny. Bola im ponúknutá aj pomoc v tomto smere. Boli vyzvaní, či by boli ochotní predložiť negatívny výsledok prítomnosti drog, kvôli anonymným hláseniam, ktoré nateraz nie sú ničím podložené. Dostali úlohu spolupracovať s ÚPSVaR a CDR B., v záujme zachovania kontaktu s deťmi. Taktiež boli rodičia vyzvaní, aby informovali ÚPSVaR o akýchkoľvek nových skutočnostiach. Ďalšia prípadová konferencia bola naplánovaná na 12/2021, táto však bola zrušená, z dôvodu protipandemických opatrení. Šetrenie bolo vykonané v 12/2021 a v 01/2022. V oboch prípadoch rodičia neboli zastihnutí v mieste ich pobytu v P.. Úradu sa podarilo komunikovať s otcom iba telefonicky v 01/2022. Otec uviedol, že nebol v kontakte z dôvodu, že nemá kredit. On ani manželka nemajú žiadne zamestnanie, nepoberajú dávku v nezamestnanosti. Vyjadril sa, že má záujem o stretnutie s deťmi v P. v TENENET, o.z., avšak doteraz nič také nezrealizoval. Úrad nebol žiadnym spôsobom kontaktovaný zo strany rodičov, od 10/2021, napriek uloženým opatreniam. Z vyjadrení otca mal. vyplýva, že nenaplnili žiadne z opatrení. Naďalej verbalizujú záujem o maloleté deti. Mal. E. je zdravé dieťa, prosperuje. Je sama v starostlivosti profi matky. Je kŕmená NUTRILON-om. Jej fyzický i psychický vývin prebieha štandardne. Rodičia prejavili záujem stretnúť sa s mal. deťmi 18.12.2021, avšak otec 15.12.2021 oznámil CDR B., že nemajú peniaze na cestu. Do 24.01.2022 vôbec nekontaktovali CDR B.. Dňa 24.01.2022 otec kontaktoval CDR B. a navrhol

priestor v TENENET, o.z. v P. za účelom stretnutia s maloletými. CDR B. kontaktovalo TENENT, o.z., s informáciou, že otec by mal záujem o stretnutie s deťmi v ich priestoroch. Rodičia doteraz TENENET, o.z. nekontaktovali. ÚPSVaR a CDR B. majú za to, že sú to najmä rodičia, ktorí majú prejavíť záujem o svoje deti a o stretnutie s nimi. Naposledy boli teda rodičia osobne v kontakte s mal. 29.10.2021. Počas telefonátov sa rodičia zaujímajú o všetky deti, vrátane maloletej E.. V prípade záujmu rodičov o stretnutie s deťmi, CDR B. je pripravené poskytnúť súčinnosť tak, že by zabezpečilo prítomnosť všetkých mal. detí, napr. aj v priestoroch TENENET, o.z., ktoré sa nachádza v P., cca 500 m od bydliska rodičov. Stará matka maloletých detí zo strany otca, ktorá žije v Nemecku a stará sa o päť detí, kontaktovala CDR B. v čase, kedy už mal. bola dočasne umiestnená. Iba sa informovala o maloletej. Stará matka zo strany matky nemá vytvorené vhodné podmienky pre starostlivosť. Prokurátorka uviedla, že z dokazovania vyplýva, že rodičia maloletej nemajú zabezpečené podmienky pre výchovu a starostlivosť o maloletú. Z uvedeného dôvodu navrhla vyhovieť návrhu v celom rozsahu. Po tom, čo prítomní nemali návrhy na doplnenie dokazovania, súd vyhlásil rozhodnutie tak, ako to vyplýva z jeho výrokovej časti.

10. Súd na danú vec aplikoval najmä nasledovné právne normy:

Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

Podľa § 37 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z., ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Podľa § 37 ods. 7 zákona č. 36/2005 Z. z., súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou a s príslušným zariadením.

11. Z rodného listu mal. vyplýva, že sa narodila dňa 15.09.2021 v Bratislave - J. matke F. K., nar. XX.XX.XXXX a otcovi F. K., nar. XX.XX.XXXX. Do dnešného dňa nemá určené meno. V predmetnej veci je nariadené pojednávanie na 22.02.2022 na tunajšom súde, ktoré bolo začaté z úradnej moci. Maloletá je desiate dieťa rodičov, ktorí sú zosobášení. Ani jedno z predchádzajúcich detí nie je v osobnej starostlivosti rodičov. Mal. K., nar. XX.XX.XXXX, mal. F. M., nar. XX.XX.XXXX, mal. E., nar. XX.XX.XXXX, mal. M., nar. XX.XX.XXXX a mal. F. F., nar. XX.XX.XXXX sa nachádzajú v osobnej starostlivosti starej matky L. A., nar. XX.XX.XXXX zo strany otca maloletej, ktorá žije v Z.. Dňa 20.09.2021 Okresný súd Galanta, so súhlasom otca mal., nariadil výchovné opatrenie nad mal. Q. K., A., M. F. a F., formou pobytu v Centre pre deti a rodiny B. (pozn. súdu podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine). Zo správy zo šetrenia kolíznym opatrovníkom vyplýva, že deti, nad ktorými bolo nariadené výchovné opatrenie boli prijaté do profesionálnych náhradných rodín v zanedbanom stave, a to po stránke fyzickej i psychickej. U všetkých deťoch je možné pozorovať zlepšenie. Výraznejšie výchovné problémy sa vyskytujú u mal. A.. F.. Q. K. zase rodičov vyslovene odmieta.

12. Uznesením Okresného súdu Bratislava II č.k. 28P/139/2021-33 zo dňa 01.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá dočasne umiestnená do starostlivosti Centra pre deti a rodiny B.. Súdom bolo konštatované, že mal. bola zdravá, rodičia prejavovali záujem, ale nemali vytvorené podmienky na to, aby dokázali zabezpečiť starostlivosť o dieťa. Súd apeloval na úrad a CDR B., aby umožnili matke, čo najčastejšie stretnutia s mal., pre zachovanie väzby, vzhľadom na jej útlý vek. Apeloval na rodičov, aby zvýšili svoje úsilie na vytvorenie bezpečného prostredia, prípadne, aby sama matka hľadala možnosti umiestnenia v krízovom zariadení. Pokiaľ na to nemá dostatočné schopnosti a možnosti, matka má možnosť obrátiť sa na neziskové organizácie. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2021. Maloletá bola umiestnená do Centra pre deti a rodiny dňa 05.10.2021. Spis bol následne postúpený tunajšiemu súdu z dôvodu miestnej príslušnosti. Maloletá je v starostlivosti profesionálnej náhradnej rodiny. Napreduje po každej stránke, je to zdravé dieťa.

13. Rodičia verbalizujú svoj záujem o maloletú, ako aj o ostatné deti. Z dokazovania vyplynulo, že osobne sa s maloletou stretli naposledy dňa 29.10.2021. Otec uviedol, že v ďalších osobných stretnutiach im bránil nedostatok financií. Dňa 15.10.2021 im bol predstretý plán spolupráce v rámci prípadovej konferencie. Boli poučení, aké aktivity majú vyvinúť k tomu, aby maloleté deti mohli byť navrátené do ich osobnej starostlivosti, okrem iného zabezpečiť si príjem a vhodné podmienky na bývanie, spolupracovať s úradom a CDR. Opakovane však nebolo možné zrealizovať šetrenie v mieste pobytu rodičov. Posledné šetrenie sa z uvedeného dôvodu podarilo zrealizovať dňa 08.10.2021 na žiadosť rodičov maloletej. Čistota a poriadok v domácnosti neboli zabezpečené. Počas posledného šetrenia dňa 26.01.2022, kedy rodičia opätovne neboli zastihnutí bolo skonštatované, že čistota a poriadok v okolí domu boli naďalej na nevyhovujúcej úrovni. Rodičia sú bez príjmu. Na rodinný dom, v ktorom rodičia žijú je vydané upovedomenie o začatí exekučného konania predajom nehnuteľnosti.

14. Súd na základe vykonaného dokazovania dospel k záveru, že návrh je dôvodný. Rodičia verbalizujú záujem o maloletú, ale od umiestnenia maloletej v CDR B. rodičia nereflektovali na výzvu súdu v neodkladnom opatrení, ktorým bola maloletá dočasne odobratá zo starostlivosti rodičov. Na stretnutí dňa 15.10.2021 bolo rodičom úradom a CDR B. vysvetlené, aké kroky majú konkrétne zrealizovať, k čomu nedošlo (odsek 9 rozhodnutia). Od 29.10.2021 maloletú nevideli. Dňa 24.01.2022 otec kontaktoval CDR B. a navrhol priestor v TENENET, o.z. v Jánovciach za účelom stretnutia s maloletými. Doteraz v tejto veci nepodnikol žiadne kroky. Maloletá nemá vo svojich piatich mesiacoch určené meno. Rodičia sa nedostavili na pojednávanie, na ktoré boli riadne predvolaní a dokonca im tento termín bol pripomenutý zo strany úradu. Šetrením nebola zistená žiadna vhodná osoba, ktorá by bola spôsobilá na zabezpečenie náhradnej osobnej starostlivosti o maloletú. Súd teda vyhovel návrhu vo výroku I. a nariadil rodičom a maloletej výchovné opatrenie, ktorým sa poskytne maloletej odborná pomoc a rodičia majú určených 6 mesiacov na to, aby upravili svoje rodinné a sociálne pomery, ktoré sú v čase vyhlásenia rozhodnutia nevyhovujúce.

15. Súd vo výroku II. zrušil neodkladné opatrenie (podľa § 337 ods. 3 CSP) počnúc právoplatnosťou rozhodnutia, keďže trvanie neodkladného opatrenia tým stratí svoje opodstatnenie.

16. O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave, písomne v 4 vyhotoveniach (§ 362 CSP). Za každé spracovanie podania a jeho príloh v listinnej podobe a za spracovanie podania a jeho príloh v elektronickej podobe doručeného inak ako do elektronickej schránky súdu, ak zákon ustanovuje povinnosť doručovať podanie do elektronickej schránky súdu, bude uvedená osoba povinná zaplatiť súdny poplatok vo výške 20 eur. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Proti rozhodnutiu nemôže účinne podať odvolanie ten, kto sa vzdal tohto práva po vyhlásení rozsudku.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 1, 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov (§ 62 ods. 1, 2, 3 CMP).

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy (§ 63 CMP). Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná (§ 64 CMP).

Odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu (§ 65 CMP).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie vo výroku, v ktorom bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 376 CMP).