

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 11S/137/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3017200434  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bronislava Prikrylová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2019:3017200434.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcu: X. s.r.o., so sídlom U. 3, XXX XX T., IČO: XX XXX XXX, zastúpený: Mgr. O. U., advokát so sídlom W. 1, 943 XX T., IČO: XX XXX XXX proti žalovanému: Národný inšpektorát práce, so sídlom Masarykova 10, 040 01 Košice, o preskúmanie zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO/U./XXXX/XXXX, O-XXX/XXXX zo dňa 25.09.2017, t a k t o

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania vo výške 640,06 Eur k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1./ Dňa 21.11.2017 bola Krajskému súdu v Trenčíne doručená žaloba, ktorou sa žalobca domáhal preskúmania zákonnosti rozhodnutia žalovaného č. PO/U./XXXX/XXXX, O-XXX/XXXX zo dňa 25.09.2017, ktorým bolo zamietnuté odvolanie žalobcu a potvrdené rozhodnutie Inšpektorátu práce Trenčín č. k. XXX/XXXX/X.X/P, Z./X./N./XXXX/XXX zo dňa 14.06.2017, ktorým bola žalobcovi podľa ustanovenia § 19 ods. 2 písm. a) bod 1 zákona č. 125/2006 Z. z. o inšpekcii práce uložená pokuta vo výške 5.000,- Eur za porušenie povinnosti vyplývajúcej z ustanovenia § 3 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 2 ods. 2 písm. b) zákona č. 82/2005 Z. z. o nelegálnej práci a nelegálnom zamestnávaní.

2./ Rozsudkom pod č. k. 11S/137/2017-88 zo dňa 23.10.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2019, súd zrušil napadnuté rozhodnutie žalovaného, ako aj prvostupňové rozhodnutie a vec vrátil na ďalšie konanie. Žalobcovi priznal voči žalovanému úplnú náhradu trov konania.

3./ Žalobca si podaním doručeným správne súdu dňa 10.03.2019 uplatnil náhradu trov konania v sume 640,06 Eur.

4./ Podľa ustanovenia § 167 ods. 1 zákona č. 162/2015 Z. z. Správneho súdneho poriadku (ďalej len SSP) správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

5./ Podľa ustanovenia § 175 ods. 2 SSP o výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6./ Trovy konania žalobcu pozostávajú zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 70 Eur, zo súdneho spisu nevyplývajú iné hotové výdavky žalobcu, a z trov právneho zastúpenia.

7./ Náhrada trov právneho zastúpenia bola priznaná v súlade s vyhláškou č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb. Právny zástupca žalobcu uskutočnil celkom 3 úkony právnej služby, a to:

- prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom dňa 01.05.2017 (§ 13a ods.1 písm. a) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 147,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),  
- písomné podanie na súd vo veci samej - žaloba zo dňa 16.11.2017 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 147,33 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky),  
- písomné podanie na súd vo veci samej - vyjadrenie žalobcu k vyjadreniu žalovaného zo dňa 30.05.2018 (§ 13a ods. 1 písm. c) citovanej vyhlášky), za ktorý mu patrí odmena vo výške 153,50 Eur (§ 11 ods. 4 veta prvá citovanej vyhlášky). Odmena za úkony tak spolu predstavuje sumu 448,16 Eur.

7.1./ K úkonom patrí paušálna náhrada za 2 úkony v roku 2017 po 8,84 Eur a 1 úkon v roku 2018 po 9,21 Eur (§ 16 ods. 3 citovanej vyhlášky). Paušálna náhrada tak predstavuje sumu 26,89 Eur.

7.2./ Odmena a paušálna náhrada boli zvýšené o 20 % DPH (§ 18 ods. 3 citovanej vyhlášky) vo výške 95,01 Eur.

8./ Náhradu trov konania celkom 640,06 Eur je žalovaný povinný zaplatiť k rukám právneho zástupcu žalobcu do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia (§ 175 ods. 3 v spojení s § 176 ods. 1 SSP).

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná kasačná sťažnosť (§ 439 ods. 2 písm. b) SSP).

Proti uzneseniu správneho súdu vydanému vyšším súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 152 ods. 1 SSP v spojení s § 154 SSP). O sťažnosti rozhodne správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 159 ods. 1 SSP).

V sťažnosti sa musí okrem všeobecných náležitostí podania podľa § 57 uviesť označenie napadnutého uznesenia, dátum, kedy bolo napadnuté uznesenie doručené sťažovateľovi, v čom sa postup správneho súdu považuje za nesprávny a návrh výroku rozhodnutia (§ 155 SSP).