

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/16/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010248  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010248.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mariána Mačuru a prísediacich Verony Bebkovej a Bc. Janky Scepaníkovej na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. marca 2019 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. návrh o podmienenečné prepustenie ods. P. L., nar. XX. X. XXXX Q. O., trvale bytom Q. XXX/X, X., E.. S., toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, oddelenie výkonu trestu Sabinov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Košice II, sp. zn. 3T/27/2016 v trvaní 4 (štyroch) rokov a 6 (šiestich) mesiacov, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 6.2.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného P. L. o jeho podmienenečné prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si vytvoril podmienky na podmienenečné prepustenie tým, že po celý čas výkonu trestu si riadne plní svoje povinnosti, správa sa slušne k príslušníkom ZVJS, ako aj k spoluväzňom a snaží sa dodržiavať ústavný poriadok. Po nástupe na výkon trestu v ústave v Banskej Bystrici sa prejavili určité nedostatky, ale išlo o menej závažné pochybenia, ktoré boli spôsobené jeho nevedomosťou istých pravidiel. Uvedomil si nesprávnosť svojho konania, ktoré úprimne ľutuje. Napokon v žiadosti sľúbil, že trestnej činnosti sa už nedopustí a bude viesť riadny život.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, odpisom registra trestov, hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/27/2016, s pripojeným spisom Okresného súdu Košice I sp.zn. 7T/19/2015, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený P. L. vykonáva trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/27/2016 z 14.3.2017, ktorým bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní štyri a pol roka so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Košice I sp.zn. 7T/19/2015 zo dňa 26.5.2015, právoplatný dňa 25.9.2015, ktorým mu bol podľa § 221 ods. 2 Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov a rozsudok Okresného súdu Košice I sp.zn. 5T/33/2016 zo dňa 16.11.2016, právoplatný dňa 6.3.2017, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu. Uznesením Okresného súdu Košice II sp.zn. 3T/27/2016 z 13.6.2017 súd započítal dobu výkonu trestu odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Košice I sp.zn. 7T/19/2015 v trvaní od 23.10.2015 do 13.6.2017.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov vyplýva, že odsúdený bol predvedený dňa 23.10.2015 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice. Počas pobytu v tamom ústave do 3.11.2015 neboli u menovaného evidované nedostatky. Správanie odsúdeného bolo na požadovanej úrovni, čistotu v osobných veciach ako aj

osobnú hygienu dodržiaval. Od 3.11.2015 do 27.6.2017 vykonával trest odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica - Kráľová. Po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele uvedeného ústavu, bol umiestnený do oddielu odsúdených s diferenciačnou skupinou „B“. Počas umiestnenia v tomto ústave bol odsúdený opakovane premiestňovaný do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice z dôvodu jeho účasti na vyšetrovacích úkonoch a na súdnych pojednávaníach. U menovaného sa v týchto ústavoch vyskytli nedostatky v oblasti nevhodného správania, nadväzovania nedovolených kontaktov, používania netypizovaného ponorného variča, nedostatočnej úpravy zovňajšku podľa vzorov určených ústavným poriadkom. Plnenie interných právnych noriem nebolo taktiež zo strany odsúdeného vždy na požadovanej úrovni. Čistotu a poriadok v osobných veciach udržiaval na požadovanej úrovni. Vzhľadom na vyššie uvedené negatívne poznatky a neplnenie stanoveného programu zaobchádzania bola dňa 3.1.2017 odsúdenému zmenená vnútorná diferenciácia z diferenciačnej skupiny „B“ na diferenciačnú skupinu „C“, a to s cieľom dosiahnutia požadovanej nápravy. Ani po zmene diferenciačnej skupiny nedošlo v pôsobení odsúdeného k žiadúcim zmenám v správaní. Z dôvodu porušovania interných predpisov boli odsúdenému v ďalšom období uložené tri disciplinárne tresty. Dňa 12.4.2017 mu bol uložený prvý disciplinárny trest, pokarhanie, za neplnenie si zákonných povinností, pretože počas dôkladnej osobnej prehliadky odsúdeného po príchode z eskorty celoštátneho zvozu odsúdených boli v jeho osobných veciach nájdené dva kusy dioptrických okuliarov a tieto nemal evidované ako povolenú vec. Druhý disciplinárny trest bol odsúdenému uložený dňa 14.6.2017 z dôvodu nedodržania zásad slušného správania voči iným osobám, pretože medzi menovaným a iným odsúdeným došlo k verbálnemu konfliktu v priestore pred kanceláriou pedagóga pri nástupe na previerku početného stavu odsúdených oddielu. Disciplinárne odmenený nebol. Od 27.6.2017 vykonáva trest odňatia slobody v oddelení výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov. Po absolvovaní v nástupnom oddiele bol umiestnený do výchovného kolektívu oddielu A2 pre odsúdených s diferenciačnou skupinou „C“. Správanie a vystupovanie odsúdeného nebolo po premiestnení na požadovanej úrovni. V záznamoch je evidovaný jeden uložený disciplinárny trest zo dňa 10.8.2017 za porušenie povinnosti zachovávať zásady slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádza do styku. Taktiež je u odsúdeného evidovaný negatívny poznatok zo dňa 19.10.2017 súvisiaci s jeho pohybom mimo vymedzený priestor, ktorý bol riešený v kompetencii príslušného pedagóga. Celkovo bol odsúdený trikrát disciplinárne potrestaný. Disciplinárna odmena nie je evidovaná. V súčasnosti možno jeho správanie hodnotiť kladne a na požadovanej úrovni. Interné predpisy dodržiava, poriadok a čistotu v osobných veciach udržiava, zásady osobnej a kolektívnej hygieny má osvojené. Pracovne zaradený nie je a to z dôvodu nedostatku vhodných pracovných príležitostí. Vzhľadom na nezamestnanosť pred nástupom do výkonu trestu, vek, pohlavie, počet doterajších odsúdení, závažnejšiu trestnú činnosť a dosiahnuté vzdelanie vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že P. L. Á. A. T. bol celkovo dvadsaťštyrikrát súdne trestaný, z toho deväťkrát sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Na verejnom zasadnutí odsúdený uviedol, že naposledy bol vo výkone trestu v roku 1995. Disciplinárne odmenený bol 5 krát ale to si vymazal disciplinárne tresty. Po prípadnom podmieničnom prepustení by býval v mieste trvalého bydliska a hneď by išiel do roboty.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone dvoch tretín uloženého trestu) ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody dňom 23.10.2018, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu, z ktorej vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel. Samotná dĺžka uloženého trestu odňatia slobody značí závažnejšiu trestnú činnosť spáchanú odsúdeným (spáchanie zločinu), pričom nešlo o jeho prvé odsúdenie. Resocializačná prognóza odsúdeného sa javí ako menej priaznivá, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, berúc do úvahy závažnosť spáchaného zločinu, pre ktorý je vo výkone trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí aj tá skutočnosť, že odsúdený je v samotnom výkone trestu už takmer tri a pol roka a nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu, naopak ohľadom jeho správania sú evidované viaceré negatívne poznatky, a boli mu uložené tri disciplinárne tresty. Tieto skutočnosti diskvalifikujú dôveryhodnosť jeho vyjadrení, že chce viesť riadny život. Taktiež z týchto skutočností vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone trestu je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody. Preto za účelom dosiahnutia prevýchovy bude potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestu odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Košice II. Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody súd preto návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.