

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 13P/33/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119201227  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119201227.1

## Rozhodnutie

Okresný súd Nitra vo veci starostlivosti súdu o maloletú B. W., nar. XX.X.XXXX, t.č. Reedukačné centrum, Prílepská 6, Zlaté Moravce, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3, Zlaté Moravce ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky W. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. 4, L. a neuvedeného otca, o návrhu navrhovateľa G. centra, L. 6, Z. T. na zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Súd ruší neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 11P/150/2018-15 zo dňa 29.05.2018.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Nitra bol dňa 05.02.2019 doručený návrh navrhovateľa Reedukačného centra v Zlatých Moravciach, ktorým žiadal aby súd zrušil nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá B. W., nar. XX.X.XXXX dočasne zverená do starostlivosti Reedukačného centra v Zlatých Moravciach. Svoj návrh odôvodnil tým, že mal. dieťa bolo umiestnené v reedukačnom zariadení z dôvodu, že nad jeho matkou bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa realizovala v tomto zariadení a matke bolo týmto spôsobom umožnené starať sa o mal. pod dohľadom odborného personálu zariadenia. Matka dňa 06.03.2019 dovŕši plnoletosť a bude zo zariadenia prepustená. Keďže matka bola s dieťaťom od narodenia, vytvorilo sa medzi nimi silné citové puto. Je na prospech dieťaťa, aby bolo spolu s matkou prepustené zo zariadenia a bude vychovávané v rodinnom prostredí. (1)

Uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 11P/150/2018-15 zo dňa 29.05.2018 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá B. W., nar. XX.X.XXXX dočasne umiestnená do starostlivosti Reedukačného centra Zlaté Moravce. (2)

Matka maloletej dňa 06.03.2019 nadobudla plnoletosť. (3)

UPSVaR Pezinok dňa 05.03.2019 súdu oznámil, že zrealizoval sociálne šetrenie pomerov v domácnosti p. P. W., starej matky maloletého dieťaťa, ktorá uviedla, že súhlasí, aby matka maloletej B. W. spolu s maloletou po prepustení zo zariadenia - Reedukačného centra Zlaté Moravce, bývali v jej domácnosti. S dcérou sú v pravidelnom kontakte. Matka má spolu s dieťaťom vytvorené vhodné podmienky v domácnosti starej matky na zabezpečovanie starostlivosti o maloleté dieťa. Stará matka je ochotná v starostlivosti o dieťa pomáhať, tiež pomôže aj po finančnej stránke. Matka má po prepustení zo zariadenia vytvorené vhodné podmienky a zabezpečené všetky potrebné veci pre starostlivosť o maloletú. (4)

Navrhovateľ súdu dňa 13.03.2019 oznámil, že matka spolu s maloletou B. W. boli z Reedukačného centra Zlaté Moravce dňa 06.03.2019 prepustené, nakoľko matka dovŕšila plnoletosť. Maloletá B. bola

prepustená so súhlasom UPSVaR Pezinok na dovolenku, pokiaľ nebude zrušené neodkladné opatrenie, na základe ktorého bola umiestnená v starostlivosti reedukačného centra. (5)

Podľa § 363 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej CMP/, súd môže aj bez návrhu zrušiť neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. (6) Vzhľadom k tomu, že matka mal. dieťaťa nadobudla plnoletosť, nariadená ústavná starostlivosť nad matkou bola dosiahnutím plnoletosti ukončená a keďže matka zabezpečovala od narodenia dieťaťa starostlivosť o maloleté dieťa a nad mal. bola ústavná starostlivosť nariadená z dôvodu, aby matka mohla starostlivosť o dieťa vykonávať v ústavnom zariadení, po ukončení ústavnej starostlivosti matky je v záujem mal. dieťaťa, aby bolo naďalej vychovávané matkou v rodinnom prostredí. Matka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie osobnej starostlivosti o maloleté dieťa. Je v plne záujme maloletého dieťaťa, aby vyrastalo v rodinnom prostredí. Súd z uvedených dôvodoch nariadené neodkladné opatrenie zrušil, nakoľko pominuli dôvody (odpadli dôvody) pre ktoré bolo nariadené a tým návrhu navrhovateľa v plnom rozsahu vyhovel. (7)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 CMP žiadnemu z účastníkov nepriznal, pretože konanie bolo zastavené. (8)

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Nitre prostredníctvom Okresného súdu Nitra (§ 355 ods. 2 a §357 pís. d) Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.