

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 4PP/13/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119010230  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Mačura  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8119010230.1

## Uznesenie

Okresný súd Prešov samosudcom JUDr. Mariánom Mačurou na verejnom zasadnutí konanom dňa 13. marca 2019 v Prešove, takto

### rozhodol:

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. návrh odsúdeného o podmienéne prepustenie ods. W. Y., nar. XX. X. XXXX O. M. I. O., I. Z. M. I. O., N. XXXX/X, toho času v ÚVV a ÚVTOS Prešov, oddelenie výkonu trestu Sabinov, z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 0T/161/2017 zo dňa 24. 10. 2017 v spojení s uznesením o neosvedčení zo dňa 22. 11. 2018 v trvaní 5 (piatich mesiacov a z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Poprad, sp. zn. 0T/114/2018 zo dňa 21. 10. 2018 v trvaní 3 (troch) mesiacov, z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 4.2.2019 bol tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného W. Y. o jeho podmienéne prepustenie z výkonu trestu, ktorú odôvodnil tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si v plnom rozsahu uvedomil škodlivosť svojho konania. Vo výkone trestu si plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie, správa sa disciplinovane a je úctivý k príslušníkom ZVJS.

Súd sa oboznámil so spisom, najmä so žiadosťou odsúdeného, odpisom registra trestov, hodnotením Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Prešove, obsahom spisu Okresného súdu Prešov sp.zn. 0T/161/2017 a sp.zn. 0T/114/2018, z čoho zistil nasledovné.

Odsúdený W. Y. vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 0T/114/2018 z 21.10.2018, ktorým bol uznaný vinným z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 246 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Rovnako vykonáva trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad sp.zn. 0T/161/2017 z 24.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Poprad sp.zn. 0T/161/2017 z 22.11.2018 pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z hodnotenia Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov zo dňa 7.2.2019 vyplýva, že odsúdený nastúpil výkon trestu bol dňa 21.10.2018 zo slobody predvedením. Adaptácia na podmienky výkonu trestu odňatia slobody prebiehala bez nedostatkov. V pedagogickej dokumentácii odsúdeného z tohto obdobia nie je žiadny negatívny poznatok. Dňa 4.12.2018 bol menovaný eskortou premiestnený do oddelenia výkonu trestu s miestom výkonu služby v Sabinove Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody B.. Po ukončení pobytu v nástupnom oddiele bol dňa 10.12.2018 komisiou zaradený do výchovného kolektívu C1 s diferenciačnou skupinou „B“, čo sa v priebehu ďalšieho výkonu trestu ukázalo ako neúčelné. Menovaný mal pretrvávajúce problémy so začlenením sa do väčšieho kolektívu, vykazoval adaptačné problémy. Z daného obdobia bol zaznamenaný aj jeden

záporný poznatok súvisiaci s nedodržiavaním časového rozvrhu dňa, konkrétne spanie po budíčku. Pre potrebu realizácie ďalších metód a postupov zaobchádzania a na prehĺbenie účelu výkonu trestu bol menovaný dňa 17.12.2018 umiestnený do oddielu špecializovaného zaobchádzania s uplatňovaním ochranného programu zaobchádzania, kde sa nachádza doposiaľ. Interné normy neporušuje, zásady osobnej a kolektívnej hygieny dodržiava, k príslušníkom Zboru väzenskej a justičnej stráže sa správa slušne a s rešpektom, v osobných veciach si udržiava poriadok.

Z dodatku k hodnoteniu zo dňa 11.3.2019 vyplýva, že odsúdený dňa 7.3.2019 a 10.3.2019 sa dopustil disciplinárnych previnení, za ktoré bol disciplinárne potrestaný umiestnením do uzavretého oddielu v mimopracovnom čase na dobu troch dní. Podstatou disciplinárnych previnení bolo neplnenie povinností uložených zákonom o výkone trestu odňatia slobody a ústavným poriadkom a nezachovávanie zásad slušného správania a vystupovania voči osobám, s ktorými prichádzal do styku. Resocializačná prognóza odsúdeného je menej priaznivá vzhľadom na počet zmien pobytu za posledný rok pred výkonom trestu odňatia slobody, identifikované závislosti, vek, pohlavie a kvalitu výchovného prostredia v detstve do pätnásť rokov, riziko sociálneho zlyhania do budúcnosti je stredné.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že W. Y. bol celkovo trikrát súdne trestaný, z toho jedenkrát sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčnom prepustení zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť z výkonu trestu odňatia slobody po splnení tak formálnej podmienky, teda po uplynutí zákonom stanovenej doby výkonu trestu (ktorá je v danom prípade po výkone polovice uloženého trestu) ako aj po splnení materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie sa odsúdeného vo výkone trestu odňatia slobody, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe zisteného skutkového stavu je zrejmé, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody dňom 16.2.2019, a teda odsúdený vykonal potrebnú časť výmery uloženého trestu, avšak s poukazom na vykonané dôkazy, najmä pokiaľ ide o správu o hodnotení jeho správania v ústave na výkon trestu a jej dodatok, z ktorých vyplýva menej priaznivá resocializačná prognóza odsúdeného, súd dospel k záveru, že doposiaľ vykonaný trest odňatia slobody nespĺnil svoj prevýchovný účel.

Zo správania odsúdeného počas výkonu trestu, súd nemohol vyvodiť, že sa polepšil a v budúcnosti bude viesť riadny život. Týmto záverom svedčí aj tá skutočnosť, že odsúdený sa dopustil dvoch disciplinárnych previnení a nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu. Taktiež z týchto skutočností vyplýva, že správanie odsúdeného vo výkone trestu je skôr výrazom prispôsobenia sa režimu výkonu trestu ako jeho polepšeniu, keďže plnenie si svojich základných povinností vo výkone trestu je nevyhnutnou podmienkou ako samotnej adaptácie tak aj celého priebehu výkonu trestu odňatia slobody. Preto za účelom dosiahnutia prevýchovy bude potrebné na odsúdeného pôsobiť výkonom trestov odňatia slobody v trvaní, aké mu bolo uložené trestnými rozkazmi Okresného súdu Poprad. Vzhľadom na vyššie uvedené

dôvody súd preto návrh odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Prešov.