

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 5T/18/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4119010263  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2019:4119010263.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Alexandrou Osadskou, v trestnej veci obvinenej M. V., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

obvinená  
M. V. M. Q. M. E. Á., narodená XX.XX.XXXX V. I. F.,  
bez trvalého bydliska,  
toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody od 14.11.2018.

sa uznáva za vinnú, že:

ako matka maloletých detí E., Z. XX.XX.XXXX, bytom u F. V. V. Z. a M., Z. XX.XX.XXXX, bytom u otca F. V. V. Z., hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo Zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu v Nitre, sp. zn. 24P/426/2014, právoplatným 18.05.2015, ktorým boli maloleté deti E. T. M. zverené do starostlivosti otca a bola jej určená vyživovacia povinnosť na každé dieťa sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca detí, rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 11P/48/2017, právoplatným 09.11.2017 v časti výživného bola maloletá E. zverená do osobnej náhradnej starostlivosti F.J. V. a obvinenej bola určená vyživovacia povinnosť na dcéru E. vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra od 01.06.2017,  
si túto povinnosť úmyselne neplní tým, že hoci vie o svojej vyživovacej povinnosti, túto si riadne a načas neplní a o svoje deti sa ani nezaujíma, čím  
za obdobie od 01.03.2015 do 30.06.2017dlhuje na výživnom po odpočítaní zaplateného výživného vo výške 350 eur spolu na obe deti 1.142,15 eur k rukám otca detí,  
za obdobie od 01.07.2017 do 12.03.2019, vrátane februára 2019, dlhuje na výživnom na dcéru M. 580,56 eur k rukám otca dieťaťa,

t e d a :

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchala závažnejším spôsobom konania, po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l :

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o j e j s ú d u k l a d á :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, zistiac poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písmeno j), písmeno l) Trestného zákona a nezistiac žiadnu priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona, s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienienečne odkladá. Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu na 2 (dva) roky.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilné konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.