

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 10Er/59/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7817200795
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marian Tengely
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2019:7817200795.4

Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci

oprávneného: Poštová banka, a.s., IČO: 31 340 890
Dvořákovo nábrežie 4,
811 02 Bratislava

zast.: Advokátska kancelária JUDr. Veronika Kubriková, PhD., s.r.o.
IČO: 50 361 368
Martinčekova 13
821 01 Bratislava

proti povinnému: H. D., S.. XX.XX.XXXX
C. XXX
XXX XX U.

o vymoženie 1.327,19 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

exekučné konanie **z a s t a v u j e,**

súdnemu exekútorovi trovy tohto konania a povinnému ich náhradu **n e p r i z n á v a.**

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa podaným návrhom domáhal nariadenia exekúcie na vymoženie pohľadávky od povinného vo výške 1.327,19 Eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku Stáleho rozhodcovského súdu zriadeného pri Rozhodcovská a mediačná, sp. zn. IA-A/1214/0160 zo dňa 01.03.2016.

2. Uznesením Okresného súdu Rožňava č. k. 10Er/59/2017-40 zo dňa 26.10.2017 bola žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietnutá.

3. Podľa ust. § 36 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v platnom znení (ďalej len „Exekučný poriadok v platnom znení“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§ 44).

4. Podľa § 44 ods. 4 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

5. Nakoľko uznesenie Okresného súdu Rožňava 10Er/59/2017-40 zo dňa 26.10.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 13CoE/111/2018-80 zo dňa 28.08.2018, nadobudlo dňa 02.11.2018 právoplatnosť, súd podľa citovaného ustanovenia § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, exekučné konanie zastavil.

6. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

7. Podľa ust. § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (v texte ďalej len ako „C. s. p.“) súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci.

8. V zmysle ust. § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. Keďže oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorý trpí právnymi vadami, v dôsledku čoho bolo exekučné konanie zastavené, teda oprávnený zavinil zastavenie (tohto) exekučného konania, má právo na náhradu trov konania povinný. Povinnému však v danom štádiu konania trovy nemohli vzniknúť, preto nemá právo na ich náhradu.

10. Súd zároveň nepriznal trovy tohto (exekučného) konania súdnemu exekútorovi, pretože v rámci predmetného konania nebol zo strany súdu vykonaním exekúcie poverený, pričom súdny exekútor môže v súlade s ust. § 36 ods. 2 Exekučného poriadku začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.