

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 6P/9/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6818200217  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2019:6818200217.9

## Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci navrhovateľky: D. P.-O. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. I. XXXX/XX, XXX XX V., proti manželovi: X. P.-O., J. XX.XX.XXXX, Y. G. U. O. X. U. XX, XXXXX A.F., N. U. O. Y., F. U., D.n.M., o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom: D. U. P.-O., nar. XX.XX.XXXX, M. P.-O., nar. XX.XX.XXXX M. M. P.-O., J. XX.XX.XXXX, všetky zastúpené kolíznym opatrovníkom Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Revúca, o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva a o návrhu na rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas po rozvode, takto

### rozhodol:

Zrušuje rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6P/9/2018-128 zo dňa 11.09.2018 a konanie, z a s t a v u j e.

Žiadny z účastníkov konania, ani štát, nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľke vracia súdny poplatok za návrh vo výške 33,- Eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica na účet č. SK67 0900 0000 0050 5680 8714.

### odôvodnenie:

1.Navrhovateľka podala dňa 31.01.2018 na Okresnom súde Revúca návrh, ktorým sa domáhala úpravy práv a povinností rodičov k ich maloletým deťom.

2.Uznesením vyhláseným na pojednávaní vo veci dňa 11.09.2018 súd pripustil zmenu podaného návrhu o úpravu práv a povinností rodičov k maloletým deťom jeho rozšírením o návrh navrhovateľky na rozvod manželstva.

3.Rozsudkom č.k. 6P/9/2018-128 zo dňa 11.09.2018 súd manželstvo účastníkov konania rozviedol a rozhodol o úprave práv a povinností rodičov k ich maloletým deťom na čas do rozvodu manželstva ako aj na čas po rozvode manželstva.

4.Navrhovateľka písomným podaním zo dňa 21.01.2018 vzala podaný návrh v celom rozsahu späť a požiadala o vrátenie zaplateného súdneho poplatku za návrh. Navrhovateľka ďalej súdu dňa 11.03.2019 doručila úmrtný list manžela, z ktorého vyplýva, že manžel zomrel dňa XX.XX.XXXX.

4.Podľa § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

Podľa § 66 CSP, ak strata procesnej subjektivity nastane až po vyhlásení rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, postupuje súd podľa § 63 a 64; vyhlásením rozhodnutím zostáva súd viazaný.

Podľa § 99 CMP, ak jeden z manželov stratí procesnú subjektivitu skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, súd konanie zastaví; ak bol vydaný rozsudok, súd ho uznesením zruší a konanie zastaví.

5. Procesná subjektivita fyzickej osoby vzniká narodením a zaniká smrťou. Z úmrtného listu manžela vyplýva, že manžel zomrel dňa XX.XX.XXXX, t.j. po vyhlásení rozsudku vo veci avšak skôr, ako sa konanie právoplatne skončilo, keďže manželovi rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6P/9/2018-128 zo dňa 11.09.2018, zatiaľ doručený nebol. Preto súd podľa § 99 CMP ako osobitného ustanovenia vo vzťahu k § 63 ods. 1 a § 66 CSP rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6P/9/2018-128 zo dňa 11.09.2018 zrušil a konanie vo veci zastavil.

6. O trovách konania zostávajúcich účastníkov súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiadny z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak, pretože súd nezistil žiadny dôvod pre priznanie práva na náhradu trov konania vzhľadom na okolnosti prípadu (§ 55 CMP), pričom žiadny z účastníkov konania si právo na náhradu trov konania ani neuplatňoval. Štátu v konaní vznikli trovy konania v súvislosti s prekladom listín do španielskeho jazyka, tieto trovy podľa § 155 ods. 2 CSP znáša štát, preto v tomto rozsahu súd štátu právo na náhradu trov konania nepriznal.

7. Navrhovateľka vzala podaný návrh na rozvod manželstva späť, pričom týmto uznesením súd rozsudok Okresného súdu Revúca č.k. 6P/9/2018-128 zo dňa 11.09.2018 zrušil z dôvodu smrti manžela pred skončením konania vo veci. Manželstvo účastníkov konania tak nezaniklo rozvodom ale smrťou manžela (§ 21 ods. 1 Zákona o rodine). Konanie vo veci bolo zároveň aj zastavené, preto podľa § 11 ods. 3 veta druhá, podľa ktorého ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov, vznikol navrhovateľke nárok na vrátenie polovice zaplateného súdneho poplatku za návrh vo výške 33,- Eur, ktorý bude navrhovateľke vrátený prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica na navrhovateľkou označený účet č. N. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania má uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).