

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 2P/41/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2718201242
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Božena Michaláčová
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2019:2718201242.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Skalica v právne veci navrhovateľky: I. T., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. Č.. XX, zast.: JUDr. Alena Arbetová, advokátka, AK so sídlom Námestie sv. Martina 3A, 908 51 Holíč, proti manželovi: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Č.. XX, občan SR, o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu: G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom ako rodičia, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica, rozhodujúc o oprave rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2P/41/2018 - 50 zo dňa 31.01.2019, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e rok narodenia manžela G. T. v I. výroku písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Skalica č.k. 2P/41/2018 - 50, IČS: 2718201242 zo dňa 31.01.2019, ktorý má správne znieť takto: „ a G. T., nar. XX.XX.XXXX, uzatvorené...“.

II. Ostatné časti rozsudku zostávajú nezmenené.

o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom č.k. 2P/41/2018 - 50, IČS: 2718201242 zo dňa 31.01.2019 tunajší súd rozhodol v I. výroku o rozvode manželstva navrhovateľky a manžela G. T..

2. Právna zástupkyňa navrhovateľky návrhom doručeným súdu dňa 08.03.2019 žiadala o vydanie opravného uznesenia, nakoľko prišlo k chybe v písaní v časti I. výroku rozsudku, a to tak, že súd nesprávne uviedol rok narodenia manžela namiesto roku 1980 rok 1680.

3. Podľa § 2 ods. 1 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 224 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolať proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolať možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolať dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje aj vtedy, ak z osobitného predpisu alebo z medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, vyplýva vykonateľnosť dohody alebo verejnej listiny, ktorou bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.