

Súd: Okresný súd Čadca
Spisová značka: 1T/28/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319010100
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Mravec
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2019:5319010100.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. I Tr. por.

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený U. M. D. Z. G. Á. E. , nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom F. XXX/XX, B. M., okr. Š., nezamestnaný,

je vinný, že

dňa 05.06.2017 v čase okolo 11:00 h v reštaurácii U., na ul. P. XXXX v meste Č., okres Č. oslovil F. V. s požiadavkou na pôžičku peňazí v sume 500,- € s tým, že finančné prostriedky potrebuje na zaplatenie exekútorovi, keďže tento od neho vymáha podlžnosť, ktorá mu vznikla v súvislosti s jeho bytom, kde F. V. zároveň sľúbil, že jej finančné prostriedky vráti v lehote jedného týždňa, na základe čoho mu F. V. po výbere finančnej hotovosti zo svojho účtu v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava, na ulici I. M. XXXX v meste Č., priamo v uvedenej pobočke banky požičala finančnú hotovosť v sume 500,- €, následne dňa 06.06.2017 v dopoludňajších hodinách telefonicky kontaktoval F. V., trvale bytom F. XXX, okres Č., ktorej oznámil, že finančné prostriedky, ktoré mu poskytla deň predtým, nepostačovali na úhradu nárokov exekútora a zároveň ju požiadal o pôžičku peňazí v sume 6.000,- €, pričom túto pri telefonickom rozhovore následne presvedčil, aby uzavrela s bankou zmluvu o úvere, na základe ktorej jej budú poskytnuté finančné prostriedky, kde F. V. dňa 06.06.2017 v pobočke Všeobecnej úverovej banky, a.s. Bratislava, na ulici I. M. XXXX v meste Č. uzavrela s uvedenou bankovou inštitúciou zmluvu o úvere, na základe ktorej obdržala finančnú hotovosť v sume 3.600,- €, z ktorej mu následne dňa 06.06.2017 na
1T/28/2019-210-

parkovisku pri reštaurácii T., na ul. U. XXXX/X v meste Č. odovzdala finančnú hotovosť v sume 3.500,- €, kde pri prevzatí finančnej hotovosti jej sľúbil, že túto jej vráti, hneď ako vyplatí podlžnosť exekútorovi a predá svoj byt, ďalej dňa 07.06.2017 v dopoludňajších hodinách opätovne telefonicky kontaktoval F. V., trvale bytom F. XXX, okres Č., ktorej oznámil, že finančné prostriedky, ktoré mu poskytla deň predtým, nepostačovali na úhradu nárokov exekútora a zároveň ju požiadal o pôžičku peňazí v sume 2.000,- €, na základe čoho F. V. po výbere finančnej hotovosti v sume 1.000,- € dňa 08.06.2017 na pošte v meste Č., mu túto finančnú hotovosť odovzdala toho istého dňa pred predajňou COOP Jednota v obci F., kde pri prevzatí finančnej hotovosti jej sľúbil, že túto jej vráti, hneď ako vyplatí podlžnosť exekútorovi a predá svoj byt a napokon dňa 12.07.2017 telefonicky kontaktoval F. V., trvale bytom F. XXX, okres Č., ktorú požiadal o pôžičku peňazí v sume 140,- € s tým, že finančné prostriedky potrebuje na vybavenie úveru, bez získania ktorého jej nebude môcť vrátiť všetky dovtedy ňou poskytnuté finančné prostriedky, kde F. V. sľúbil následne, po získaní úveru a predaji bytu, požičané finančné prostriedky vrátiť, na základe čoho

mu F. V. požadovanú finančnú hotovosť 140,- € zaslala poštovým peňažným poukazom z pošty v meste Z., kde však doposiaľ požičané finančné prostriedky nevrátil a to aj napriek opakovaným žiadostiam zo strany F. V., pričom už v čase, keď preberal finančné hotovosti vedel, že tieto nevráti, nakoľko mu to nedovoľovala jeho finančná situácia, keďže nemal stabilný zdroj príjmov, mal viaceré záväzky a vrátenie peňazí bolo závislé od okolností, ktoré nemohol ovplyvniť, navyše finančné prostriedky žiadal na úhradu dlhu, ktorý súvisel s bytom, hoci nebol vlastníkom žiadneho bytu, čím F. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, spôsobil škodu v sume 5.140,- €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 221 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 /osemnásť/ mesiacov.
1T/28/2019-211-

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienene o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. sa obvinenému u k l a d á nahradiť škodu poškodenej F. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XXX, okr. Č.R., v sume 5.140,- €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.