

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 17Er/168/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2217211964
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Péter Nagy
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2019:2217211964.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Dopravný podnik Bratislava, a.s., IČO: 00492736, Olejkárska 1, 811 09 Bratislava, zast. JUDr. Vladimír Kán, advokát, Námestie Martina Benku 9, 811 07 Bratislava proti povinnému: Q. V., J.. XX.XX.XXXX, A. pre peňažné plnenie vo výške 50,70 Eur istiny s príslušenstvom vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava (EX 23269/2017), takto:

rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnenému sa ukladá zaplatiť exekútorovi trovy exekúcie v sume 39,83 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov exekučného konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu na vykonanie exekúcie doručeného exekútorovi začalo vo veci exekučné konanie.

2. Tunajší súd v rámci vlastnej činnosti zistil, že na majetok povinného bol Uznesením Okresného súdu Trnava, sp.zn. 36OdK/193/2018 zo dňa 27.9.2018 vyhlásený konkurz. Uvedené rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky dňa 11.10.2018 pod č. 197/2018. Na základe uvedenej skutočnosti tunajší súd vyzval súdneho exekútora, či si uplatňuje trovy exekúcie, nakoľko exekúcia bude zastavená.

3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. Ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

4. Podľa § 57 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

5. Podľa § 58 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoKR“) ak tento zákon neustanovuje inak (§166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

7. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz je vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

8. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR ak bol vyhlásený konkurz ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

9. Tunajší súd v rámci vlastnej činnosti zistil, že na majetok povinného bol Uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 36OdK/193/2018 zo dňa 27.9.2018 vyhlásený konkurz, pričom uvedené rozhodnutie bolo zverejnené v Obchodnom vestníku Slovenskej republiky dňa 11.10.2018 pod č. 197/2018 (čím nastali účinky vyhlásenia konkurzu). Podľa vyššie citovaného ust. § 167f ods. 2 ZoKR vyhlásenie konkurzu je dôvodom, aby sa bez zbytočného odkladu zastavila prebiehajúca exekúcia, v rámci ktorého sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze (mimo iného ide o pohľadávku, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz) - pohľadávka vymáhaná v rámci tejto exekúcie bola priznaná právoplatným avykonaateľným rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 16C 53/2014-49 zo dňa 16.3.2015. Vzhľadom na skutočnosti, že na majetok povinného bol vyhlásený konkurz a predmetom tejto exekúcie je pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze, tunajší súd exekúciu podľa 58 ods. 2 zákona č. 233/1995 Z.z v spojení s § 167f ods. 2 zákona č. ZoKR zastavil.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol podľa § 203 ods. 3 zákona č. 233/1995 Z.z a ich náhradu uložil zaplatiť oprávnenému s ohľadom na dôvod zastavenia exekúcie.

11. Súd exekútorovi priznal trovy exekúcie vo výške 39,83 Eur pozostávajúce v zmysle § 6, 14, 15 a 22 vyhl. č. 288/1995 Z.z., ktoré predstavujú:

- Paušálne odmeňované úkony exekučnej činnosti = súd priznal odmenu v minimálnej výške 33,19 Eur
- a DPH v zmysle § 196 zákona č. 233/1995Z.z.
- Trovy exekúcie spolu v sume 39,83 Eur

12. O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle ust. § 255 ods. 2 CSP v spojení s čl. 4 ako základným princípom Civilného sporového poriadku a v spojení s ust. § 256 ods. 1 CSP a contrario. Súd účastníkom exekučného konania náhradu trov konania nepriznal, nakoľko v danom prípade zastavenie konania žiadny z účastníkov nezavinil.

Poučenie:

Proti prvému a druhému výroku tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti tretiemu výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie podľa § 357 písm. m) zákona č. 160/2015 Z.z. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.