

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 15T/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922010099  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zoltán Boros  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922010099.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom JUDr. Zoltánom Borosom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 18. februára 2022, takto

### rozhodol:

Obvinení: 1. Q. R. Á. S. I. C. O., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom Ž. XX, adresa na doručovanie písomností T. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

2. C. T. I. A. Z. G., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom T., adresa na doručovanie písomností T. XX, okres Rimavská Sobota, bez zamestnania,

s ú v i n n í, ž e

obvinený Q. R.

v bode 1.

v presne nezistenej dobe od dňa 15.09.2021 od 13.00 hod. do dňa 21.09.2021 do 11.00 hod. prišiel spoločne s E.. E.. T., F.. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom T., okres Rimavská Sobota, k zadnej časti neobývaného rodinného domu č. XX obci T., kde pristúpil ku kovovému oploteniu s betónovým základom, na ktorom rukami pozdvihol a zatlačil kovovú bráničku, následkom čoho sa bránička otvorila a kovové oplotenie sa spolu s betónovým základom vyvalilo, cez ktoré následne spoločne vošli do dvora uvedeného rodinného domu, kde obv. Q. R. pomocou kladiva rozbil dvojité sklenenú výplň na okne s dreveným rámom na pravej strane rodinného domu a cez rozbité sklo okna ho otvoril z vnútornej strany, cez ktoré následne vošli obaja do vnútra rodinného domu, odkiaľ odcudzili 1ks TV BOX zn. C. U.-XXXXNA, s kódom J. s vloženou TV kartou zn. C., s. č. XXXXXXXXXXXXX; 1ks TV BOX zn. K., J.. Č.. J.: T. s Tv kartou zn. K. č. XXXXXXXXXXXX-X; 1ks V. S. s odlomenu anténou, zn. C.-A., čť. J.: H.; 1ks deku tigrovaného vzoru; 1ks zelené tepláky s nápisom R. R. R.; 2ks záclony s čipkovaným vzorom; 3ks hlboký tanier so vzorom P.; 5ks poldecové poháre s motívom Z.; 1ks sklenený priesvitný pohár s uchom; 1ks sklenený pohár 1,5 dcl; 1ks sklenený pohár 1,5 dcl s P. Ž. R.; 1ks pánsky antiperspirant zn. F.-E. XX ml; 1ks sprchový gél, zn. F. - E. I. B. XXX E.; 1ks sprchový gél zn. C. V. XXX E.; 1ks Dezodorant C. V. XXX E.; a obv. Q. R. vo vnútri rodinného domu poškodil 1ks garnížu; a následne obaja prišli ku garáži nachádzajúcej sa na dvore uvedeného rodinného domu, kde silou potiahli riadne uzamknuté garážové dvere smerom von, ktoré sa otvorili a vošli dnu do garáže, odkiaľ obv. Q. R. odcudzil 1ks umelohmotnú detskú motorku T. M. a následne obv. Q. R. pristúpil ku riadne uzamknutým kovovým dverám vedúcim do pivnice uvedeného rodinného domu a poškodil a odstránil na nich kovový zámok; čím obv. Q. R. týmto svojim konaním spôsobil škodu pre I. H., rod. A., nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvalým bydliskom T. Č.. XX, okres Rimavská Sobota, toho času H.. C. Č.. XX, S. J., okres Rimavská Sobota; odcudzením uvedených vecí vo výške 125,- € a poškodením vyššie uvedených vecí vo výške nie menej ako 272,40 €;

pričom obv. Q. R. spáchal uvedený trestný čin napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, nakoľko bol dňa 12.01.2021 trestným rozkazom Okresného

súdu Rimavská Sobota, spis. značky OT/4/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.01.2021,

obvinení Q. R., C. T.

v bode 2.

spoločným konaním dňa 13.09.2021 v čase okolo 18.00 hod. odcudzili 250 metrov vzdušného telekomunikačného vedenia typu M. XXN s priemerom žily 0,6 mm zo 4 stĺpov nachádzajúcich sa vedľa cesty č. XXXX medzi obcou T. a št. cestou X/XX H. Z. Q. takým spôsobom, že uvoľnili skrutky na stĺpoch, ktoré držali uvedené vedenie, zhodili ho na zem, kde ho odrezali, stočili a následne ho spoločne odviezli k miestnemu cintorínu v obci T., kde ho spálili a opálený medený kábel o hmotnosti 11,5 kg dňa 14.09.2021 odviezli do zberných surovín J. J. s. r. o., pobočka Q., Z.. S., K.. B. Č.. XX, za čo im bola vyplatená suma 51,75- €, čím týmto svojim konaním spôsobili škodu pre spoločnosť Slovák Telekom, a. s. so sídlom Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35 763 469, vo výške 574,27 €; pričom obv. Q. R. spáchal uvedený trestný čin napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, nakoľko bol dňa 12.01.2021 trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, spis. značky OT/4/2021, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.01.2021,

t e d a

obvinený Q. R.

v bode 1.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený C. T.

v bode 2.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

t ý m s p á c h a l i

obvinený Q. R.

v bode 1.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,
- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený C. T.

v bode 2.

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j ú

obvinený Q. R.

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Obvinený C. T.

podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona s prihliadnutím na § 36 písm. j), písm. l) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona samosudca obvinenému výkon trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona samosudca určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 (jedného) roka.

Obvinený Q. R.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku obvinený je povinný nahradiť pre poškodenú I. H., rod. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. XX, okres Rimavská Sobota, škodu vo výške 297,40 eur.

Obvinení Q. R., C. T.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f) Tr. poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť pre poškodeného Slovak Telekom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava, IČO: 35763469, škodu vo výške 574,27 eur.  
obvinený Q. R.

v bode 1.

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený C. T.

v bode 2.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.