

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 50Ek/1429/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118346624
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Tomáš Mozola
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118346624.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: U. K., nar: XX.XX.XXXX, Y. X, XXX XX M. - F. M., proti povinnému: U. K., nar: XX.X.XXXX, R. XXXX/XX, XXX XX M. - F. Ľ., o vymoženie 2115 EUR s príslušenstvom, o návrhu povinnej na zastavenie exekúcie vedenej pred súdnym exekútorom JUDr. Michalom Mazúrom so sídlom exekútorského úradu Štúrova 17, 040 01 Košice, sp. zn. 111EX 364/18, takto

rozhodol:

I. Súd exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) z a s t a v u j e.

II. Oprávnený je p o v i n ť nahradit' trovy exekúcie vo výške 36 Eur na účet súdneho exekútora, a to všetko v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.09.2018 domáhal od povinnej vymoženía sumy 2115 Eur na základe exekučného titulu - uznesenie Okresného súdu Košice I, sp. zn. 19C/25/2017 zo dňa 25. 05. 2018, právoplatný dňa 21. 07. 2018 a vykonateľný dňa 25. 07. 2018.

2. Súd dňa 15. 10. 2018 vyhovel návrhu na vykonanie exekúcie a v konaní sp. zn. 50Ek/1429/2018 vydal poverenie na vykonanie exekúcie, ECLI:SK:OSBB:2018:6118346624.1, ktorým exekúciou poveril súdneho exekútora JUDr. Michala Mazúra so sídlom exekútorského úradu Štúrova 17, 040 01 Košice, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 111EX 364/18.

3. Súdny exekútor dňa 09. 11. 2018 doručil povinnej upovedomenie o začatí exekúcie zo dňa 05. 11. 2018. Povinná dňa 09. 11. 2018, teda v zákonnej lehote podala u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie.

4. Povinná vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uviedla, že pohľadávka, ktorá je predmetom exekúcie zanikla, nakoľko 26. 05. 2018 odoslala oprávnenému list, na základe ktorého vykonala započítanie pohľadávky v sume 2115 Eur. Predmetná pohľadávka jej bola priznaná rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 36C/360/2013 a bola započítaná voči oprávnenému k exekučnému titulu. Vzhľadom na vyššie uvedené povinná navrhla, aby súd exekúciu zastavil.

5. Oprávnený sa k návrhu na zastavenie exekúcie nevyjadril.

6. Podľa § 61k ods. 1 písm. a) zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhne zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa § 61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Podľa § 61e Exekučného poriadku, po začatí exekúcie sa neprihliadne na jednostranné započítanie vzájomnej pohľadávky povinného voči oprávnenému, ibaže je priznaná exekučným titulom, na podklade ktorého by povinný mohol viesť exekúciu.

12. Súd po preskúmaní návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že povinná spoločne so svojim návrhom pripojila aj rozsudok Okresného súdu Košice I, sp. zn. 36C/360/2013 zo dňa 13. 01. 2015, právoplatný vo výroku I. dňa 25. 11. 2016 a vykonateľný dňa 29. 11. 2016, z ktorého vyplýva, že oprávnenému bola súdom uložená povinnosť zaplatiť povinnej sumu 2115 Eur v 3 mesačných splátkach po 705 Eur. Predmetný rozsudok bol potvrdený aj rozsudkom Krajského súdu v Košiciach, sp. zn. 3Co/268/2015 zo dňa 08. 09. 2016 právoplatný dňa 25. 11. 2016. Povinná rovnako adresovala oprávnenému aj list, ktorým mu oznámila započítanie zo dňa 25. 05. 2018 podaný na poštovú prepravu dňa 26. 05. 2018, teda v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie. Súd po oboznámení sa s predmetnými súdnymi rozhodnutiami konštatuje, že tieto spĺňajú podmienku § 61e Exekučného poriadku, a teda započítanie zo strany povinnej je prípustné, nakoľko pohľadávka vo výške vymáhaného nároku bola priznaná exekučným titulom (rozsudok Okresného súdu Košice I, sp. zn. 36C/360/2013), na podklade ktorého by povinná mohla viesť exekúciu. Vzhľadom na skutočnosť, že súd považuje nárok oprávneného zo strany povinnej za započítaný, má za to, že po vzniku exekučného titulu nastali také skutočnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, a preto exekúciu zastavil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

13. Podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymoženie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený. Ak ide o exekúciu na vymoženie pohľadávky na výživnom pre maloleté dieťa, platí trovy exekúcie zastavenej podľa § 61n ods. 1 písm. d) súd.

14. Podľa § 197 ods. 1 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami. Výška odmeny exekútora pri exekúcii na vymoženie práva na peňažné plnenie sa určí ako percento z vymoženého plnenia a nemôže presiahnuť výšku vymáhaného nároku podľa stavu ku dňu vydania poverenia na vykonanie exekúcie.

15. Podľa § 198 ods. 2 Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona. Ak exekútor pred zastavením exekúcie sčasti vymohol alebo prijal plnenie na uspokojenie vymáhaného nároku, patria mu aj trovy, ktoré si ponechal v súlade s § 60, a to v rozsahu, v akom prevyšujú náhradu výdavkov podľa prvej vety.

16. Podľa § 22 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "vyhláška"), exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

17. Podľa 22 ods. 2 vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50%.

18. Súdny exekútor si podaním zo dňa 04. 03. 2019 uplatnil podľa vyhlášky náhradu výdavkov v celkovej výške 72 Eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 Eur + 12 Eur DPH). V tejto veci súd uvádza, že povinná podala návrh na zastavenie exekúcie v zákonnej lehote, pričom súd mal za to, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie, a preto pri určovaní výšky paušálnej náhrady výdavkov postupoval podľa § 22 ods. 2 vyhlášky a stanovil výšku týchto výdavkov na sumu 36 Eur (náhrada paušálnych výdavkov vo výške 30 Eur + 6 Eur DPH).

19. Pri určovaní subjektu, ktorý je povinný nahradiť súdnemu exekútorovi paušálnu náhradu výdavku súd vychádzal zo skutočností, že povinná jednak oznámila započítanie jej pohľadávky v čase pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie zo strany oprávneného, a zároveň, že toto započítanie vykonala na základe právoplatného súdneho rozhodnutia, ktoré bolo vydané v čase pred vydaním exekučného titulu, na podklade ktorého žiadal oprávnený vedenie exekúcie voči povinnej. V zmysle vyššie uvedeného má teda súd za to, že oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie neoprávnene (teda v čase keď jeho pohľadávka voči povinnej už neexistovala), a preto podľa § 199c ods. 1 Exekučného poriadku je možné tento dôvod zastavenia exekúcie pričítať oprávnenému. Vzhľadom na uvedené súd zaviazal oprávneného na úhradu paušálnych výdavkov súdneho exekútora tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.