

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 9P/214/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5721203046
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Majcher
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2022:5721203046.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Martin sudcom Mgr. Petrom Majcherom vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: O. L., narodený XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Martin, dieťa rodičov - matky: N. O. L., narodená XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/XX, N. - A. N., P. N. L., t.č. X. S. R. N. H., C. XX, Z. a otca: L. O. L., narodený XX.XX.XXXX, trvale bytom M. V. XXXX/XX, O. - G., v konaní o návrhu matky na zníženie výživného, takto

r o z h o d o l :

O úprave výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu O. L., nar. XX.XX.XXXX súd s c h v a ľ u j e nasledovnú dohodu rodičov:

Matka j e p o v i n n á platiť pre maloletého O. znížené výživné zo sumy XXX l. mesačne na sumu XX l. mesačne splatné vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s účinnosťou od XX.XX.XXXX.

Dlžné výživné ku dňu uzavretia rodičovskej dohody vo výške X XXX eur s a matka z a v i a z a ľ a splácať po XX l. mesačných splátkach.

Týmto s a m e n í rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 19P/22/2019-45 zo dňa 05.04.2019, právoplatný dňa 10.05.2019 a vykonateľný dňa 23.04.2019.

Žiaden z účastníkov nemá n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa XX.XX.XXXX bol tunajšiemu súdu doručený návrh matky na zníženie súdom stanoveného výživného na maloleté dieťa. Svojim návrhom žiadala, aby súd znížil výživné zo sumy XXX,- l. mesačne na sumu XX,- l. mesačne a schválenie rodičovskej dohody. Matka uviedla, že otec so znížením výživného z dôvodu zhoršenia jej zdravotného stavu súhlasil (matka sa stala ťažko zdravotne postihnutou s plným invalidným dôchodkom). Matka rovnako uviedla, že sa s otcom dohodli na splácaní dlžného výživného vo výške XXXX,- l. v XX-l. mesačných splátkach. K návrhu matka pripojila tiež písomnú dohodu rodičov o znížení výživného zo sumy XXX,- l. na sumu XX,- l. a dohodu o uznaní záväzku a splátkový kalendár, v ktorej sa matka zaviazala splácať dlžnú čiastku výživného v mesačných splátkach po XX,- l..

2. Uznesením č.k. 9P/214/2021-11 zo dňa 15.10.2021 súd maloletému dieťaťu ustanovil pre konanie kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Martin.

3. Dňa XX.XX.XXXX podal otec osobne na tunajší súd vyjadrenie k návrhu matky k zníženiu výživného. Vo svojom vyjadrení prejavil súhlas s návrhom matky na zníženie výživného na maloleté dieťa z pôvodných XXX,- l. na XX,- l., rovnako súhlasil so splácaním dlžného výživného.

4. Na pojednávanie, konané dňa XX.XX.XXXX sa neustanovili matka a kolízny opatrovník. Matka aj kolízny opatrovník svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnili, pričom matka aj kolízny opatrovník navrhli, aby súd dohodu medzi rodičmi schválil tak, ako mu bola predložená. Matka ani kolízny opatrovník nepožiadali z dôležitého dôvodu o odročenie pojednávania. Súd podľa § 180 CSP v spojení s § 31 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) a v záujme hospodárnosti konania vec prejednal v ich neprítomnosti, prihliadal prítom na obsah spisu a ostatné vykonané dôkazy.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom otca a oboznámil sa s rozhodnutím Sociálnej poisťovne zo dňa XX.XX.XXXX, s Dohodou o uznaní záväzku a splátkový kalendár podpísanou oboma rodičmi, s Dohodou o úprave rodičovských práv a povinností k maloletému a určenie výživného podpísanou oboma rodičmi, pričom v oboch prípadoch sa jedná o podpisy overené, s vyjadrením otca zo dňa XX.XX.XXXX, s potvrdením zamestnávateľa otca o príjme, s potvrdením Sociálnej poisťovne o poberaní nemocenskej dávky matkou, s potvrdením Sociálnej poisťovne o poberaní invalidného dôchodku matkou, s vyjadrením matky zo dňa XX.XX.XXXX a s rozsudkom Okresného súdu Martin č.k. 19P/22/2019-45 zo dňa 05.04.2019, právoplatným dňa 10.05.2019 a vykonateľným dňa 23.04.2019.

6. Rodičia sa dohodli, že matka bude povinná platiť na maloleté dieťa znížené výživné zo sumy XXX,- I. na sumu XX,- I. mesačne vždy do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s účinnosťou od XX.XX.XXXX. Rovnako sa rodičia dohodli, že dlžné výživné ku dňu uzatvorenia rodičovskej dohody vo výške XXXX,- I. bude matka zaviazaná splácať po XX,- I. mesačných splátkach. Týmto súd zmenil rozsudok Okresného súdu Martin č.k. 19P/22/2019-45 zo dňa 05.04.2019, právoplatný dňa 10.05.2019 a vykonateľný dňa 23.04.2019. Súd dohodu rodičov schválil v znení, ako je uvedená vo výroku tohto rozsudku. Bolo možné ju schváliť, pretože zodpovedá záujmom maloletého dieťaťa a neodporuje zákonu, pričom určené výživné zodpovedá odôvodneným potrebám maloletého dieťaťa a jeho platenie je v súčasnosti v možnostiach a schopnostiach povinnej matky vzhľadom k jej zhoršenému zdravotnému stavu a z toho vyplývajúcich príjmových a majetkových pomeroch.

7. Podľa § 36 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „ZR“), rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

8. Podľa § 24 ods. 3 ZR, rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom inak je nevykonateľná.

9. Podľa § 78 ods. 1 ZR, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

10. Podľa § 78 ods. 3 ZR, pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Podľa § 62 ods. 1 ZR, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

12. Podľa § 62 ods. 2 ZR, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

13. Podľa § 62 ods. 4 prvá veta ZR, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará.

14. Podľa § 62 ods. 5 ZR, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 prvá veta ZR, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného.

16. Podľa § 76 ods. 1 ZR, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

17. Podľa § 77 ods. 1 ZR, právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

18. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko nezistil žiadne okolnosti, ktoré by odôvodňovali priznanie náhrady trov konania niektorému z účastníkov.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Martin.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok), t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, uvedenie spisovej značky tohto konania, uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak sa jedná o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých podľa § 370 a nasledujúcich Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Podľa § 122 CMP, ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená, odvolanie.