

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 20C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119219768
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Libuša Záthurecká
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6119219768.7

Opravné uznesenie

Slovenská kancelária poisťovateľov, IČO: 36 062 235, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, zast. Remedium Legal, s.r.o., advokátska kancelária so sídlom Pajštúnka 5, 851 02 Bratislava, proti žalovanému I./ MDH Stav s.r.o., IČO: 36 641 979, so sídlom Skuteckého 30, 974 01 Banská Bystrica, II./ J. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. R. XXX, XXX XX U. U., o zaplatenie 567,71 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 20C/14/2019 - 160 zo dňa 19. 11. 2019 o p r a v u j e v záhlaví, v časti označenia žalovanej II./, kde správne má byť uvedené „J. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F. R. XXX, XXX XX U. U.“

V ostatných častiach zostáva rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 20C/14/2019 - 160 zo dňa 19. 11. 2019 n e z m e n e n ý.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01. 02. 2019, domáhal toho, aby súd uložil žalovaným povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 567,71 € s príslušenstvom a trovami konania. V predmetnej veci tunajší súd rozhodol rozsudkom č. k. 20C/14/2019 - 160 zo dňa 19. 11. 2019, ktorým žalovanému I./ a II./ uložil povinnosť zaplatiť spoločne a nerozdielne žalobcovi sumu vo výške 567,71 € s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne zo sumy 567,71 € od 25. 05. 2018 až do zaplatenia, a to v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia n špecifikovaný účet žalobcu; žalobcovi priznal nárok na náhradu trov tohto konania voči žalovaným I./ a II./ v plnej výške, ktoré sú žalovaní povinní zaplatiť žalobcovi v lehote 3 dní odo dňa rozhodnutia o výške trov samostatným uznesením. O odvolaní žalovaného II./ rozhodol Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 14Co/49/2020 - 221 zo dňa 24. 11. 2020, právoplatným dňa 11. 01. 2021 tak, že rozsudok tunajšieho súdu potvrdil; žalovanému II./ uložil povinnosť zaplatiť žalobcovi náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100 % v lehote 3 dní odo dňa právoplatnosti uznesenie, ktorým súd prvej inštancie rozhodne o výške trov.

2. Dňa 16. 02. 2022 bolo na tunajší súd doručené podanie žalobcu, z ktorého vyplýva, v písomnom vyhotovení vyššie citovaného rozsudku tunajšieho súdu, ako aj v rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14Co/49/2020 - 221 zo dňa 24. 11. 2020, právoplatným dňa 11. 01. 2021, došlo k chybe v písaní, keď žalovaná II./ bola označená nesprávnym dátumom narodenia, preto navrhuje opravu zrejmej chyby v písaní.

3. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa § 357 písm. f) CSP, Odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o návrhu na opravu chýb v písaní a počítaní a iných zrejmych nesprávnosti, okrem odôvodnenia.

5. Súd postupoval podľa citovaného zákonného ustanovenia a vydal toto opravné uznesenie, nakoľko zistil, že v písomnom vyhotovení rozsudku č. k. 20C/14/2019 - 160 zo dňa 19. 11. 2019, v záhlaví, v časti označenia dátumu narodenia žalovanej II./ nesprávne označil subjekt žalovanej II./ „J. U., nar. XX. XX. XXXX...“. Správne má byť uvedené „J. U., nar. XX. XX. XXXX...“. Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia, že uvedenú zrejmu chybu v písaní opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Banská Bystrica.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie treba predložiť v dvoch rovnopisoch, inak súd zhotoví kópie na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a/ neboli splnené procesné podmienky, b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c/ rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f/ súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.