

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/83/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3817208876
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3817208876.9

Opravné uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobcovia 1/ N. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. U. č. XXX, 2/ F. X., nar. X.X.XXXX, bytom T. U. č. XXX, zastúpení JUDr. Andrejom Cifrom, advokátom, ul. J. Kráľa č. 5/A, Lučenec, žalovaný PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., ul. Pribinova č. 25, Bratislava, IČO: 35 792 752, zast. Advokátskou kanceláriou JUDr. Andrea Cviková, s.r.o., ul. Kubániho č. 16, Bratislava, IČO: 47 233 516, o zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

O p r a v u j e 1.stranu zápisnice o pojednávaní zo dňa 26.10.2018 v časti o predmete konania n a s l e d o v n e :

„Konanie o: zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“.

O p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 7Csp 83/2017-119 zo dňa 26.10.2018 v časti o predmete konania n a s l e d o v n e :

„O zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“.

o d ô v o d n e n i e :

1.Žalobcovia v 1 a 2 rade žalobou zo dňa 23.5.2017, podanou prostredníctvom právneho zástupcu domáhali sa proti žalovanému, aby bol zaviazaný zaplatiť im spoločne a nerozdielne 523,42 eur s 5% úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 523,42 eur od 24.4.2017 do zaplatenia.

2. Podaním zo dňa 17.7.2017 žalobcovia v 1 a 2 rade, prostredníctvom právneho zástupcu navrhli, aby súd pripustil zmenu - rozšírenie žaloby o zaplatenie sumy 215,75 eur a o zaplatenie 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 523,42 eur počnúc dňom 25.4.2017 až do zaplatenia, a o zaplatenie 5% úroku z omeškania ročne zo sumy 215,75 eur počnúc dňom nasledujúcim po doručení žalovanému ich (žalobcov v 1 a 2 rade) podania zo dňa 17.7.2017 až do zaplatenia. Okresný súd Prievidza uznesením č. k. 7Csp 83/2017-54 zo dňa 22.8.2017 zmenu žaloby, pripustil.

3. Súd vo veci určil termín pojednávania na deň 26.10.2018, a z ktorého vyhotovil zápisnicu o pojednávaní, pričom na jej 1. strane v časti o predmete konania nesprávne uviedol: „Konanie o: zaplatenie 523,42 eur s príslušenstvom“, správne znenie zápisnice v uvedenej časti malo byť: „Konanie o: zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“.

4. Podľa § 99 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak to súd považuje za vhodné a účelné, spisuje sa o procesných úkonoch aj zápisnica. V zápisnici sa najmä označí prejednávaná vec, uvedú sa prítomní, opíše sa priebeh procesného úkonu a uvedie sa podstatný obsah prednesov a výroky rozhodnutia.

5. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol rozsudkom č. k. 7Csp 83/2017-119 zo dňa 26.10.2018, pričom v záhlaví v časti o predmete nesprávne uviedol: „o zaplatenie 523,42 eur s príslušenstvom“, správne znenie záhlavia v uvedenej časti malo byť: „o zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“.

6. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom konania.

7. Podľa čl. 4 ods. 1 Základných princípov Civilného sporového poriadku, ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

8. V civilnom procesnom práve sa môžu vyskytnúť situácie, keď text zákona nedáva jasnú alebo jednoznačnú odpoveď na konkrétnu procesnú situáciu. V takom prípade súd môže analogicky použiť iný, zákonom upravenú skutkovú podstatu, po abstrahovaní účelu zákona.

9. Civilný sporový poriadok nemá výslovné ustanovenie, podľa ktorého sudca opraví v zápisnici chyby v písaní a iné zrejme nesprávnosti. Čo do obsahu a účelu (keď sa vyskytne situácia, že text zákona nedáva jasnú odpoveď ako postupovať, keď v zápisnici o pojednávaní sú zrejme nesprávnosti), je takejto posudzovanej situácii najbližšie ustanovenie § 224 Civilného sporového poriadku: o oprave chýb v rozsudku.

10. V zápisnici o pojednávaní zo dňa 26.10.2018 v časti o predmete konania, a tiež v záhlaví rozsudku č. k. 7Csp 83/2017-119 zo dňa 26.10.2018 v časti o predmete konania, došlo k zrejmej nesprávnosti o výške sumy ako predmete konania, keď správne malo byť uvedené: „Konanie o: zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“ (v zápisnici) a „O zaplatenie 739,17 eur s príslušenstvom“ (v záhlaví rozsudku). Preto súd v zmysle čl. 4 ods. 1 Základných princípov Civilného sporového poriadku a § 224 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.