

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 8Co/9/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8721203442  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Breza  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2022:8721203442.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Branislava Brezu a sudcov JUDr. Anny Kovalovej a JUDr. Michala Boroňa v právnej veci žalobkyne: I. T., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcej v L. B., na ulici B. č. XX, právne zastúpenej JUDr. Borisom Bednárom, advokátom so sídlom v Poprade, na ulici Štefánikovej č. 873/9 proti žalovanému: P. T., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcemu v L. B., na ulici B. č. XX, právne zastúpenému Mgr. Marcelom Lešňákom, advokátom so sídlom v Poprade, na ulici Murgašovej č. 87/6, o nariadení neodkladného opatrenia, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Poprad zo dňa 06.12.2021, č.k. 17C 57/2021-6, o späťvzatí návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

Pripúšťa späťvzatie návrhu, uznesenie zrušuje a konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Prvoinštančný súd napadnutým uznesením uložil žalovanému povinnosť nevstupovať do rodinného domu ako aj povinnosť zdržať sa priblíženia k žalobkyni na vzdialenosť 10 a menej metrov. V prevyšujúcej časti návrh zamietol. Ďalej vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá právo na náhradu trov konania.
2. Žalovaný vo včas podanom odvolaní navrhol uznesenie zmeniť tak, aby návrh na nariadenie neodkladného opatrenia bol zamietnutý.
3. V priebehu odvolacieho konania žalobkyňa vzala svoj návrh späť, nakoľko došlo k uzatvoreniu mimosúdnej dohody o vypořádání BSM.
4. Podľa ustanovenia § 370 ods. 1 a ods. 2 veta druhá CSP, ak je žaloba vzatá späť po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale skôr, ako rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť, odvolací súd rozhodne o pripustení späťvzatia. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.
5. S prihliadnutím na vyššie uvedené odvolací súd v dôsledku späťvzatia návrhu pripustil jeho späťvzatie, uznesenie zrušil a konanie zastavil.
6. Rozhodnutie bolo prijaté pomerom hlasov 3:0.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).  
Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.  
Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).  
V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).