

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2313212473
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2019:2313212473.16

Rozsudok pre zmeškanie

Okresný súd Galanta v konaní pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou v spore žalobcu: S. Q., R.. XX.X.XXXX, D. P. XXX/XX, I., právne zastúpený. Lion Law Partners s.r.o., so sídlom Horná 32, Banská Bystrica, IČO: 36 862 461, proti žalovanému : KOMUNÁLNA poisťovňa a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefánikova 17, Bratislava, IČO: 31 595 545, o zaplatenie 28.296 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd žalobu zamietá.

II. Žalovanému sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100 % trov konania, ktorú sumu určenú samostatným uznesením je povinný zaplatiť žalobca žalovanému do troch dní od právoplatnosti uznesenia o výške náhrady trov konania.

III. Žalobca je povinný z titulu náhrady trov štátu zaplatiť 1 090,36 Eur na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou podanou prostredníctvom svojho právneho zástupcu na tunajší súd žiadal zaviazať žalovaného zaplatiť žalobcovi 28 296,-Eur s príslušenstvom na základe dopravnej nehody, ku ktorej došlo XX. S. XXXX, v dôsledku ktorej utrpel zranenia, pričom liečba bola ukončená XX. R. XXXX. V tomto konaní si uplatnil náhradu za sťaženie spoločenského uplatnenia.

2. Súd vytýčil termín pojednávania na 11. marca 2019, ktorého sa nezúčastnil právny zástupca žalobcu. Právny zástupca žalovaného žiadal súd, aby v prípade splnenia podmienok na vyhlásenie rozsudku pre zmeškanie, rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalobcu.

3. Podľa § 278 Civilného sporového poriadku / ďalej len CSP / na pojednávaní rozhodne súd o žalobe podľa § 137 písm. a) na návrh žalovaného rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobu zamietne, ak a) sa žalobca nedostavil na pojednávanie vo veci, hoci bol naň riadne a včas predvolaný a v predvolaní na pojednávanie bol žalobca poučený o následku nedostavenia sa vrátane možnosti vydania rozsudku pre zmeškanie a b) žalobca neospravedlnil svoju neprítomnosť včas a vážnymi okolnosťami.

4. Podľa § 137 písm. a / CSP žalobou možno požadovať, aby sa rozhodlo o splnení povinnosti.

5. Podľa § 160 ods. 1, 3 CSP súd poskytuje stranám poučenia o ich procesných právach a povinnostiach v rozsahu ustanovenom týmto zákonom. Poučovaciu povinnosť podľa odsekov 1 a 2 súd nemá, ak je strana zastúpená advokátom, právnickou osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, odborovou organizáciou alebo fyzickou osobou, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa.

6. Podľa § 279 CSP odôvodnenie rozsudku pre zmeškanie žalobcu obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre zmeškanie.

7. Žalobca prevzal doručenie na pojednávanie konané 11. marca 2019, dňa 19. októbra 2018. Pojednávania sa nezúčastnil, pričom neúčasť na pojednávaní neospravedlnil. Súd v súlade s § 160 ods. 1, 3 písm. b/ CSP nepoučil žalobcu o jeho procesných právach a povinnostiach z dôvodu, že je zastúpený advokátom, voči ktorému súd nemá poučovaciu povinnosť.

8. V danom prípade súd rozhodol rozsudkom pre zmeškanie žalobcu, pretože boli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie žalobcu.

9. V danej veci predmetom konania bolo uplatnenie peňažného nároku za sťaženie spoločenského uplatnenia v dôsledku dopravnej nehody. V konaní boli vypracované znalecké posudky, na základe ktorých súd dospel k záveru, že žalobca má nárok na vyplatenie uplatneného nároku, avšak žalovaný z titulu poisťnej zmluvy nárok žalobcu zaplatil.

10. Vzhľadom na hore uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené v enunciiate rozsudku.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalovanému, ako úspešnej strane súd priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti rozsudku súdny úradník samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 CSP.

12. Podľa § 259 CSP súd zaviazal žalobcu zaplatiť z titulu náhrady trov štátu 1 090,36,-Eur na účet tunajšieho súdu do troch dní od právoplatnosti rozsudku. Predmetná suma bola vyplatená znaleckej organizácii LEGE ARTIS znalecká organizácia, s.r.o., IČO: 46 683 003, so sídlom Kováčska 32, 040 01 Košice za vypracovaný znalecký posudok č. XX/XXXX zo štátnych prostriedkov na základe uznesenia tunajšieho súdu č. k. 10C/124/2013-361 z 23. novembra 2018, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 11. decembra 2018.

Poučenie:

Proti rozsudku pre zmeškanie odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie rozsudku pre zmeškanie (§ 356 písmeno b/ CSP).

Odvolanie je prípustné proti výroku o nároku na náhradu trov konania.

Odvolanie možno podať do 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku na Okresnom súde Galanta.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak žalovaný z ospravedliteľného dôvodu zmeškal pojednávanie vo veci, na ktorom bol vyhlásený rozsudok pre zmeškanie, súd na návrh žalovaného tento rozsudok uznesením zruší a nariadi nové pojednávanie. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 2 a 3 CSP).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom po nadobudnutí jeho vykonateľnosti dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).