

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 5T/19/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7619010102
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Herichová
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2019:7619010102.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudkyňou JUDr. Evou Herichovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku dňa 11. marca 2019 takto

r o z h o d o l :

obvinená:
A. O., Z.. XX.XX.XXXX V. Q. Z. V., B. X. XXXX/XX,
Q. Z. V.,

je v i n n á

z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona s použitím ustanovenia § 138 písm. b) Trestného zákona,

p r e t o ž e

v dobe od 26. mája 2016 až doposiaľ v Spišskej Novej Vsi, v obci Mlynky, okr. Spišská Nová Ves a na ďalších presne nezistených miestach neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť na dcéru Q. O. Z.. XX.XX.XXXX, umiestnenú v ústavnej starostlivosti v Centre pre deti a rodinu Mlynky-Biele Vody, i keď jej táto povinnosť vypláva z § 62 Zákona o rodine a podľa rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4P/89/2012 zo dňa 17.12.2012, právoplatného dňa 17.12.2012, mala prispievať na jej výživu vo výške 30 % zo sumy životného minima nepĺnoletého nezaopatreného dieťaťa a to vo výške 27,13 Eur v dobe do 30.06.2017, vo výške 27,32 Eur v dobe do 30.06.2018 a následne vo výške 28,08 Eur vždy do 15. Dňa v mesiaci vopred na účet Centra pre deti a rodinu Mlynky-Biele Vody, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 815,17 Eur, pričom nebola vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie po vyradení pre nespoluprácu a mala možnosť sa zamestnať na základe evidovaných ponúk voľných pracovných miest, ktoré by jej umožňovali uhrádzanie výživného,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov z nedbanlivosti neplnila zákonnú povinnosť vyživovať iného a takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona za použitia § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, 4 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 49 ods.1 písm. a / Tr. zákona a podľa § 51 ods. 1 Tr. zákona výkon trestu podmienčne odkladá a určuje probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 50 ods.2 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 Tr. zákona písm. d/ Tr. zákona ukladá povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané výživné podľa svojich schopností a možností.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor do 8 (ôsmich) dní od jeho doručenia na Okresný súd v Spišskej Novej Vsi. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou, ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Obvinený a osoby ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.