

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 2T/12/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4419010073  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2019:4419010073.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 11.03.2019 taktó

### rozhodol:

Obvinený Y. Č., nar. XX.XX.XXXX P. C., Česká republika, trvale  
bytom K. Č.. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia  
slobody v ÚVTOS Želiezovce,

je vinný , že

dňa 13.10.2017 v presne nezistenom čase, po 14.00 h, v meste Š., na Ulici V., počas trvania tradičného jarmoku Š. H. Y., postupne z predajného stánku patriacemu S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., P. L. D. XX, T., odcudzil 5 kusov rôznych šatiek rôznych farieb značky Paskmina, výrobného čísla 3173, čím spôsobil poškodenému S. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom X., P. L. D. XX, T., škodu vo výške 42,45 €, z predajného stánku patriacemu T. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., W. Č.. X odcudzil 2 ks kožených kabeliek značky Charm&Shape, výrobných čísiel F15121, BC2185 obe hnedej farby, čím spôsobil pre poškodeného T. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom U., W. Č. X, škodu vo výške 21,80 € a z predajného stánku patriacemu T. J., nar. XX.XX.XXXX, T. S. XX, X. X., odcudzil jednu príručnú tašku značky Apersondlitý, výrobného čísla 7516, čiernej farby, v hodnote 8,49 €, čím spôsobil pre poškodenú T. J., nar. XX.XX.XXXX, T. S. XX, X. X., škodu vo výške 8,49 € a teda takýmto konaním spôsobil poškodeným škodu celkom vo výške 72,74 €, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že dňa 26.01.2017 v čase o 17.00 h, v nákupnom stredisku OD KIK, na Ulici V. P. Š., sa dopustil priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, za ktorý mu bola dňa 26.01.2017 príslušníkom Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo uložená sankcia, a to bloková pokuta vo výške 30,00 €, blokom na pokutu, nezaplatenú na mieste blokom číslo 14045680, a tohto konania sa dopustil i napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Bratislave 1 spisovej značky 0T/69/2017 zo dňa 23.04.2017, právoplatným dňa 23.04.2017 bol odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona k trestu zákazu pobytu na území hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy na dobu 3 roky,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f), odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

## Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože považuje trest odňatia slobody 18 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený obvinenému skorším rozsudkom Okresného súdu Levice sp.zn. 2T/98/2017 z 12.03.2018, právoplatným dňa 12.03.2018, na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.