

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: 12C/36/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1518205595
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zita Leimbergerová
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2019:1518205595.3

Uznesenie

Okresný súd Bratislava V v spore žalobcu: SPOLOČENSTVO „KLINCOVÁ, s. č. 16 637“, IČO: 50 747 444, Klincová 16637/37B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, zastúpeného: JUDr. Laurou Bíróovou, advokátkou, so sídlom: Klincová 37/B, Bratislava, proti žalovanému: UMAG s.r.o., IČO: 46 760 822, Kopčianska 10, 851 01 Bratislava, o zaplatenie 743,04 EUR s príslušenstvom takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalobcovi súd **p r i z n á v a** nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou súdu doručenu dňa 12.9.2018 voči žalovanému domáhal zaplatenie sumy vo výške 743,04 eur s príslušenstvom a na náhradu trov konania, titulom neuhradených platieb spojených s užívaním nebytového priestoru vo vlastníctve žalovaného. Dňa 25.10.2018 súd žalobe vyhovel a vydal platobný rozkaz č. k. 12C/36/2018-33, proti ktorému podal žalovaný odpor, a preto súd platobný rozkaz zrušil. Dňa 30.1.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, ktorým zoberal žalobu v celom rozsahu späť, z dôvodu že žalovaný žalobcom požadovaný nedoplatok spolu s úrokmi z omeškania zaplatil dňa 12.11.2018.

2. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

3. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

4. Podľa § 146 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

5. Vzhľadom na to, že žalobca zoberal svoju žalobu v celom rozsahu späť predtým než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd bez toho, aby žiadal súhlas žalovaného so späťvzatím, konanie podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Vzhľadom k tomu, že dôvodom úplného späťvzatia žaloby bola úhrada žalovanej istiny a príslušenstva až po podaní žaloby, má súd za to, že procesne zavinil zastavenie konania žalovaný, a preto nárok na náhradu trov konania priznal žalobcovi ako plne úspešnej strane sporu v celom rozsahu. O výške nároku na náhradu trov konania rozhodne v súlade s § 262 ods. 2 CSP súdny úradník po právoplatnosti tohto rozhodnutia samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak strana sporu nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.