

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/27/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319010273  
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lukáš Poperník  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2019:4319010273.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Lukášom Poperníkom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 11.03.2019 tento

### r o z h o d o l :

Obvinený:

S. N., narodený XX.XX.XXXX v D. R., trvale bytom H., prechodne bytom U., O. Z. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti W. Z. N., narodeného XX.XX.XXXX a D. N., narodenú XX.XX.XXXX, a ktorá vyživovacia povinnosť mu bola určená na základe rozsudku Okresného súdu Nitra spisová značka 11P/346/2013 zo dňa 13.01.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.01.2014, ktorým rozsudkom bol zaviazaný prispievať na výživu maloletého W. Z. N. sumou 50,-Eur a na maloletú D. N. sumou 40,-Eur mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám O. O., napriek uvedenému si svoju vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiava neplní riadne v období od 01.02.2014 do dnešného dňa, keď dňa 08.09.2014 uhradil sumu 25,-Eur, dňa 29.09.2014 uhradil sumu 100,-Eur, dňa 29.01.2015 uhradil sumu 200,-Eur, dňa 19.01.2016 uhradil sumu 90,-Eur, dňa 15.04.2016 uhradil sumu 160,-Eur, dňa 27.07.2016 uhradil sumu 70,-Eur, dňa 03.10.2016 uhradil sumu 25,-Eur, dňa 23.11.2016 uhradil sumu 90,-Eur, dňa 24.01.2017 uhradil sumu 85,-Eur, dňa 22.02.2017 uhradil sumu 70,-Eur, dňa 21.03.2017 uhradil sumu 80,-Eur, dňa 21.06.2017 uhradil sumu 70,-Eur, dňa 26.09.2018 uhradil sumu 20,-Eur a v mesiaci január 2019 sumu 20,-Eur, teda celkovo uhradil sumu 1105,-Eur, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v celkovej výške 4385,-Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov si z nedbanlivosti neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona

a z a t o m u u k l a d á

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno j) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, trest odňatia slobody vo výmere 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 /tridsať/ mesiacov.

### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 2T/27/2019. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.