

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7Csp/48/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818202324
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3818202324.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobkyňa S. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. č. XXX, V., žalovaný Intrum Slovakia, s.r.o., ul. Mýtna č. 48, Bratislava, IČO: 35 831 154, zast. JUDr. Jánom Šoltéšom, advokátom, ul. Mýtna č. 48, Bratislava, o zaplatenie 1.812,20 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie **zastavuje**.

Žalovanému náhradu trov konania **nepriznáva**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou zo dňa 17.5.2018 domáhala sa proti žalovanému zaplatenia 1.812,20 eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7Csp 48/2018-17 zo dňa 18.5.2018, proti ktorému v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podal odpor žalovaný.
3. Pred otvorením prvého pojednávania dňa 8.3.2019 žalobkyňa oznámila, že žalobu berie v celom rozsahu späť a navrhuje konanie vo veci zastaviť.
4. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Žalobkyňa účinne zobrala späť žalobu celkom, skôr než sa začalo pojednávanie, preto súd konanie vo veci zastavil.
8. Podľa § 256 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
9. V uvedenom ustanovení sa rieši otázka náhrady trov konania pri zastavení konania. Súd zaviazal na náhradu trov konania protistranu tú stranu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania. Ak žalobca žalobu zobral späť bez udania dôvodu alebo bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaného (spočívajúce v uspokojení nároku žalobcu), a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovanému, znáša trovy žalovaného žalobca.

10. Podľa § 257 Civilného sporového poriadku, výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

11. K aplikácii ustanovenia § 257 Civilného sporového poriadku dochádza aj zo sociálnych aspektov.

12. Žalobkyňa je v zložitej životnej situácii. Absolvovala operačný zákrok, pričom sa pripravuje na ďalší (výmena bedrového kĺbu). Jej mobilita je obmedzená, pri chôdzi používa oporné palice. Jej jediným príjmom je invalidný dôchodok vo výške 206,- eur mesačne plus príspevok na diétne stravovanie 19,01 eur. Žije v spoločnej domácnosti s manželom G. C., ktorý je poberateľom invalidného dôchodku vo výške 400,- eur mesačne. Spoločne užívajú domovú nehnuteľnosť, ktorá je vykurovaná pevným palivom. Náklady z tohto titulu vynaložené predstavujú sumu 500,- eur ročne. Zálohové platby za dodávku elektrickej energie platia vo výške 70,- eur mesačne. Ich mesačné náklady na stravu sú 200,- eur, z čoho u žalobkyne ide o sumu 100,- eur. Má aj náklady na hygienické a kozmetické potreby vo výške 10,- eur mesačne, a na lieky 30,- eur mesačne. Súd pri rozhodovaní o náhrade trov konania aplikoval ustanovenie § 257 Civilného sporového poriadku, keď zohľadnil sociálne aspekty na strane žalobkyne, ktorá zavinila zastavenie konania. Z invalidného dôchodku (206,- eur) a z príspevku od štátu na diétne stravovanie (19,01 eur), je schopná uhradiť len základné odôvodnené životné potreby. Zaplatením trov konania žalovanému, aj len v alikvotnej časti, by sa jej zložitá životná situácia ešte viac prehĺbila. Preto, súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.