

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/20/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010115
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Kurečko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010115.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom pre prípravné konanie JUDr. Martinom Kurečkom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 08.03.2019, vydáva

rozhodol:

obvinený Q. , nar. XX.XX.XXXX v Černivci, Ukrajina,
trvale bytom: P. Ukrajina

sa uznáva za vinného, že

1. dňa 07.03.2019 v čase o 10.00 hod. v obci Byšta, okres Trebišov, prechovával tabakové výrobky - cigarety zn. Marble neoznačené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou v množstve 1960 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov, cigarety zn. Marlboro červenej farby, neoznačené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou v množstve 1620 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov, cigarety zn. Compliment Violet označené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou FOR DUTY FREE ONLY v množstve 1000 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov a to celkovo 4580 kusov cigariet, všetky v dĺžke tabakového povrazca do 80 mm vrátane, ktoré neboli označené na spotrebiteľskom balení slovenskou kontrolnou známkou, čo je v rozpore s ustanoveniami § 9 ods. 1, ods. 2, ods. 7 a ods. 11, § 11, § 10 ods. 1 písm. a/, § 29 ods. 1 písm. b/ a § 31 ods. 3 písm. d/ zákona č. 106/2004 Z.z. o spotrebnej dani z tabakových výrobkov v znení neskorších predpisov, čím uvedeným konaním spôsobil Slovenskej republike únik na spotrebnej dani z tabakových výrobkov vo výške 479,25 Eur,

2. dňa 07.03.2019 v čase do 10.00 hod. v obci Byšta, okres Trebišov, sa ako cudzinec zdržiaval na území Slovenskej republiky napriek uloženému zákazu, čím maril výkon úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona vyplývajúceho z Trestného rozkazu Okresného súdu Michalovce, sp. zn. OT/207/2017 zo dňa 28.8.2017, právoplatného dňa 28.8.2017, ktorým bol odsúdený k trestu vyhostenia z územia Slovenskej republiky na dobu 2 (dvoch) rokov pod menom Q., nar. XX.XX.XXXX v C., trvalým pobytom L., Ukrajina a taktiež dňa 27.8.2017 vstúpil na územie Slovenskej republiky ako cudzinec, kde sa zdržiaval napriek uloženému trestu vyhostenia v trvaní 4 (štyroch) rokov Trestným rozkazom Okresného súdu Trebišov, sp. zn. OT/45/2014 zo dňa 25.3.2014, právoplatným 25.3.2014, čím maril výkon úradného rozhodnutia

t e d a

- v rozpore so všeobecným záväzným právnym predpisom prepravoval tovar bez kontrolných známok na jeho označenie na daňové účely,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa neoprávnene zdržiaval na území Slovenskej republiky, hoci mu bol uložený trest vyhostenia,
č í m s p á c h a l

- prečin porušenie predpisov o štátnych technických opatreniach na označenie tovaru podľa § 279 ods. 1 Tr. zákona,
- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. c/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 279 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona (§ 36 písm. k/, l/, § 37 písm. h/, m/ Tr. zákona) na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona ukladá trest prepadnutia veci:

- cigarety zn. Marble neoznačené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou v množstve 1960 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov,
- cigarety zn. Marlboro červenej farby, neoznačené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou v množstve 1620 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov,
- cigarety zn. Compliment Violet označené na spotrebiteľskom balení kontrolnou známkou FOR DUTY FREE ONLY v množstve 1000 kusov, balené v spotrebiteľskom balení po 20 kusov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.