

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13T/27/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8819010125
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2019:8819010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
8. marca 2019 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinený H. O., J.. XX.X.XXXX I. I. J. Y., Y. G. S. O. XXX, Q.. I. J. Y., nezamestnaný

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 14.09.2018 v popoludňajších hodinách vnikol do dvora rodinného domu č. XX
I. Q. S. O., Q.. I. J. Y., odstránil sieťku proti vniknutiu hmyzu na bočnej strane okna rodinného domu,
vnikol do domu, odkiaľ zo zásuvky komody spálne rodinného domu odcudzil jednu bankovku v hodnote
100 eur ku škode poškodeného majiteľa rodinného domu Z. A., J.. XX.XX.XXXX, G. S. O. Č.. XX, Q..
I. J. Y.,

t e d a

neoprávnene vnikol do obydľia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť
vniknutiu

t ý m s p á c h a l

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona
Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený
mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 1T/109/2018-144 zo dňa 5.12.2018,
právoplatným dňa 31.1.2019, ktorým mu bol podľa
§ 194 ods. 3 Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov, výkon ktorého
bol podmienenčne odložený pri určení probačného dohľadu nad správaním obvineného a ustanovení
skúšobnej doby v trvaní 3 rokov za súčasného uloženia obmedzení a povinností, na ochranu spoločnosti
a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému povinnosť nahradiť poškodenému Z. A., J..
XX.X.XXXX, G. S. O. XX škodu v sume 100 eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).