

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 10C/4/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319200759
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8319200759.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci žalobkyne L. J., bytom I. XXXX/X, O. proti žalovanému Bytové družstvo Snina, Budovateľská 2204, Snina o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Náhradu trov konania žalovanému voči žalobkyni **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Podaným návrhom doručeným súdu dňa 18.2.2019 sa žalobkyňa domáhala, aby súd zakázal žalovanému akýmkoľvek spôsobom nakladať s bytom č. XX, na I. P. XXXX/X v O., najmä ho scudziť, darovať, prenajať, zaťažiť záložným právom a vecným bremenom. Lustráciou súd zistil, že návrhom na nariadenie neodkladného opatrenia doručeným súdu dňa 8.2.2018 sa rovnako žalobkyňa domáha vydania neodkladného opatrenia a žiada, aby súd zakázal žalovanému akýmkoľvek spôsobom nakladať s bytom č. XX na I. ulici XXXX/X, nebytovými priestormi k nemu prislúchajúcimi najmä ho scudziť, založiť v prospech tretích osôb, prenajať, darovať, zriadiť právo vecného bremena, predať, iným spôsobom zaťažiť atď.. Konanie sa vedie pod sp. zn. 15C 6/2019.

2. Podľa § 161 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len procesné podmienky).

Ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

3. Podľa § 159 Civilného sporového poriadku začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo konanie na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

4. V danom prípade vo veci rovnakého neodkladného opatrenia začalo konanie dňa 8.2.2019, vedie sa pod sp.zn. 15C 6/2019 a vec nie je právoplatne skončená ku dňu 18.2.2018. Ide o neodstrániteľnú prekážku začatej veci, preto súd konanie zastavil.

5. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd rozhodol o trovách konania. Žalobkyňa nebola v konaní úspešná, pretože súd konanie zastavil z dôvodu neodstrániteľnej prekážky konania a žalovanému v konaní trovy nevznikli, preto súd žalovanému náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu.