

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 2To/9/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1617010072
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štíft
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2019:1617010072.8

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Štífta a sudcov Mgr. Marcely Kosovej a JUDr. Michala Valenta v trestnej veci obžalovaného W. J., stíhaného pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona a iné, o odvolaní obžalovaného proti rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 3T/23/2017-225 zo dňa 18.9.2017, na neverejnom zasadnutí konanom v Bratislave dňa 7.3.2019 takto

rozhodol:

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku z r u š u j e sa napadnutý rozsudok vo vzťahu k obžalovanému W.S., nar. XX.X.XXXX, a s použitím § 281 ods. 1 Trestného poriadku a § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku sa z a s t a v u j e trestné stíhanie obžalovaného W. J., nar. XX.X.XXXX v W., trvale bytom V. 391, trestne stíhaného podľa obžaloby Okresnej prokuratúry Malacky č.k. 1Pv 516/15/1106-39 zo dňa 23.2.2017 pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe, že

W. J. a W. O. dňa 21.08.2015 v čase okolo 23:15 h v obci V., na terase podniku B. u W., fyzicky napadli poškodených F. L., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom K. XX, Z. a B. M., nar. XX.XX.XXXX, trvalo bytom Z. XX, Z., takým spôsobom, že W. M. vošiel na terasu podniku, kde zakričal smerom na poškodených, či majú nejaký problém, na to W. J. pristúpil k poškodenému F. L., ktorého udrel drevenou palicou do oblasti hlavy a ďalej sa minimálne 4 až 5 krát zahnal touto palicou smerom na tohto poškodeného a chcel ho udrieť do hlavy, pričom poškodený F. L. si kryl svojou ľavou rukou oblasť hlavy, na čo sa poškodený B. M. postavil so slovami, čo to robí, W. J. ho na to uvedenou palicou udrel do ľavej časti hlavy, poškodený B. M. po tomto údere spadol na zem, kde ostal ležať v bezvedomí, následne obidvaja obvinení pokračovali vo fyzickom napádaní poškodeného F. L. a pri odchode W. O. ešte hodil drevenú lavicu po poškodenom F. L., ktorý v tom čase ležal na zemi a v dôsledku tohto konania poškodený B. M. utrpel otvorenú, vpáčenú zlomeninu čelovo-temennej oblasti lebečnej klenby vľavo dosahujúcu ku stropu ľavej očnénice a do prínosovej čelustnej dutiny, pomliaždenie mozgu v korešpondujúcej oblasti so sprievodným krvácaním nad a pod mozgové obaly, rozsiahlu tržnozmliaždenú ranu v ľavej čelovo-temennej oblasti a ďalšie povrchové pomliaždenia ľavého predlaktia a ruky, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 6 mesiacov a poškodený F. L. utrpel pomliaždenie ľavého lakťa s hlbokou tržnozmliaždenou ranou, tri tržnozmliaždené rany tváre dĺžky 3,0 - 3,5 cm nad ľavým obočím, na hornej pere a tesne pod nosom, pomliaždenie a odreninu brušnej steny vpravo, podvrtnutie krčnej chrčtice a odlomenie korunky hryzáka, ktoré zranenia si vyžiadali liečenie v trvaní 14 dní,

pretože obžalovaný W. J. zomrel.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Malacky č.k. 3T/23/2017-225 zo dňa 18.9.2017 bol obžalovaný W. J. (v spoločnom konaní s obžalovaným W. O.) uznaný vinným zo spáchania zločinu ublíženia na zdraví podľa § 155 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm.

a) Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe v ňom uvedenom a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 4 roky so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti rozsudku v lehote ustanovenej v § 309 ods. 1 Trestného poriadku podal odvolanie obžalovaný W. J. písomným podaním doručeným na prvostupňový súd dňa 3.10.2017, ktoré následne písomne odôvodnil prostredníctvom obhajcu V. F. J.. Vzhľadom na spôsob rozhodnutia odvolacieho súdu je nepodstatným v tomto rozhodnutí bližšie uvádzať dôvody odvolania, keďže tieto nemohli žiadnym spôsobom zmeniť spôsob rozhodnutia odvolacieho súdu (vzhľadom k zisteniu, že obžalovaný zomrel).

Spis bol predložený prvostupňovým súdom na rozhodnutie o odvolaní dňa 25.1.2018.

Odvolacím súdom bol po doručení spisu určený opakovane termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o odvolaní (naposledy na 11.4.2019 o 10.00 hod.), ktoré muselo byť zakaždým odročené zo zdravotných dôvodov na strane obžalovaného. Pri lustrácii obžalovaného v Registri obyvateľov bolo pritom zistené, že obžalovaný W. J. zomrel.

Na základe toho si odvolací súd vyžiadal úmrtný list ohľadom obžalovaného, ktorý mu bol doručený Matričným úradom mestskej časti Bratislava - Nové Mesto dňa 14.2.2019 a podľa ktorého obžalovaný W. J. zomrel dňa 31.1.2019 v Bratislave.

Podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku odvolací súd napadnutý rozsudok zruší a trestné stíhanie zastaví, ak zistí, že je tu niektorá z okolností, ktoré by odôvodňovali zastavenie trestného stíhania súdom prvého stupňa podľa § 281 ods. 1 aspi://module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523281'&ucin-k-dni='30.12.9999' alebo module='ASPI'&link='301/2005%20Z.z.%2523281'&ucin-k-dni='30.12.9999'.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Keďže odvolací súd zistil, že obžalovaný zomrel, bolo nutné, bez ohľadu na dôvody uvádzané v podanom odvolaní, podľa § 320 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku napadnutý rozsudok vo vzťahu k danému obžalovanému zrušiť a zároveň s použitím § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie obžalovaného zastaviť, pretože trestné stíhanie nie je možné viesť proti zomrelej osobe.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.