

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 29C/114/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116206883
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Vlčková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2019:8116206883.8

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: F. T., V.. XX.X.XXXX, P. L. XX, XXX XX Y., právne zastúpenej JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, proti žalovanému: Všeobecná úverová banka, a.s., IČO: 31 320 155, bytom Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou Beňo & partners, s.r.o., so sídlom Námestie sv. Egídia 93, 058 01 Poprad, o vydanie bezdôvodného obohatenia 567,84 Eur a určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Nárok na náhradu trov konania stranám sporu **n e p r i z n á v a**.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa žalobou doručenu súdu dňa 4.4.2016 sa voči žalovanému domáhala vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 567,84 Eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne odo dňa nasledujúceho po dni doručenia žaloby žalovanému a určenia, že zmluvná podmienka uvedená v žiadosti a zmluve o poskytnutí pôžičky č. 938359 z 3.4.2013 v časti 13 Poplatky, pokuty a úrok z omeškania v znení „13.3“: Spoločnosť je oprávnená požadovať od klienta zmluvnú pokutu v prípade, ak sa klient dostal do omeškania so splatením ktorejkoľvek jednotlivej splátky. V 30. deň po dobe splatnosti je klient povinný zaplatiť zmluvnú pokutu vo výške 10 % z dlžnej splátky. V tento deň sa zmluvná pokuta stáva aj splatnou.“ - je neprijateľná a náhrady trov konania.

2. Žalovaný so žalobou nesúhlasil.

3. Súd prvej inštancie rozsudkom zo dňa 22.11.2017 výrokom I. uložil žalovanému povinnosť vydať žalobkyni bezdôvodné obohatenie vo výške 567,84 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne od 4.5.2016 do zaplatenia v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku; výrokom II. v prevyšujúcej časti žalobu zamietol; výrokom III. priznal žalobkyni v konaní o vydanie bezdôvodného obohatenia nárok na náhradu trov konania voči žalovanému v rozsahu 100 % a výrokom IV. priznal žalovanému voči žalobkyni v konaní o určenie neprijateľnosti zmluvnej podmienky nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

4. KS v Prešove rozsudkom zo dňa 18.12.2018 pod sp. zn. 22Co/51/2018 potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku I. a zrušil rozsudok vo výroku II. a v súvisiacich výrokoch III. a IV. o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil súdu prvej inštancie na nové konanie a rozhodnutie.

5. Podaním doručeným súdu dňa 4.2.2019 zobrala žalobkyňa žalobu v plnom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho urovnania sporu s tým, že si nárok na náhradu trov konania s poukazom na uzatvorenú dohodu neuplatňuje.

6. Dňa 27.2.2019 bolo súdu doručené stanovisko žalovaného, ktorý so späťvzatím žaloby súhlasil a uviedol, že si s poukazom na uzatvorenú dohodu o mimosúdnom urovnaní sporu nárok na náhradu trov konania neuplatňuje.

7. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

8. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 256 ods. 2 CSP, ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

12. Keďže žalobkyňa zobrala žalobu v plnom rozsahu späť pred začatím pojednávania vo veci samej a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil z dôvodu uzatvorenia dohody o mimosúdnom urovnaní sporu, súd postupom podľa § 144 - 146 CSP konanie zastavil.

13. Keďže sporové strany si s poukazom na uzatvorenú dohodu o mimosúdnom urovnaní sporu nárok na náhradu trov konania neuplatnili, súd postupom podľa § 256 CSP stranám sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).