

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 7Er/486/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317205153
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8317205153.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného EOS KSI Slovensko, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 35724803, zast. TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, IČO: 36613843, proti povinnému 1./ M. P., J.. XX.XX.XXXX, L.Č. XXX/XX, XXX XX S., X./ L. Y., J.. XX.XX.XXXX, L.Č. XXX/XX, XXX XX S. o vymoženie 378,21 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e .**
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania **n e p r i z n á v a .**
- III. Oprávnenému, povinnému a súdnemu exekútorovi náhradu trov odvolacieho konania **n e p r i z n á v a .**

o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor JUDr. Rudolf Krutý, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava, predložil tunajšiemu súdu dňa 12.04.2017 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v prospech oprávneného proti povinnému o vymoženie 378,21 eur s prísl. na podklade exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp. zn. SRSAspA 01846/15 zo dňa 02.05.2016, ktorý vydal Stály rozhodcovský súd zriadený pri Asociácii pre arbitráž.
2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 7Er/486/2017-21 zo dňa 30.11.2017 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove č.k. 26CoE/31/2018-40 zo dňa 04.09.2018 súd uvedenú žiadosť súdneho exekútora zamietol. Menované uznesenia nadobudli dňa 29.01.2019 právoplatnosť a súčasne sa stali vykonateľnými.
3. Podľa § 243h ods. 1 zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Nakoľko toto exekučné konanie začalo pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.
5. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
6. V zmysle vyššie uvedeného, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

7. Podľa § 36 ods. 2 Exekučného poriadku, exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol exekútorovi doručený návrh na vykonanie exekúcie. Exekútor však môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44).

8. Podľa druhej vety § 47 ods. 3 Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.

9. Súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania podľa § 47 ods. 3 druhá veta Exekučného poriadku nakoľko si ich náhradu neuplatnil.

10. Podľa § 396 ods.1 zákona č. 160/2015 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

11. Podľa § 255 ods.1 CSP súd prizná náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

12. O trovách odvolacieho konania súd rozhodol v súlade s ust. § 396 ods.1 CSP v spojení s 255 ods.1 CSP a § 262 ods. 1,2 CSP. Oprávnený nemal úspech v odvolacom konaní a povinnému, ktorý mal plný úspech preukázateľne žiadne trovy konania nevznikli a ani si ich neuplatnil. Rovnako tak súdnemu exekútorovi. Preto súd o trovách odvolacieho konania rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods.1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „ CSP “/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).