

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15Er/3747/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3815217601
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2019:3815217601.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Quantum Credit, a.s., IČO: 47248980, Prievozská 4D, Bratislava, PERSPECTA Legal, s.r.o., IČO: 36668745, Prievozská 4D, Bratislava, proti povinnému: L. I., nar. XX.X.XXXX, zomrela dňa X.X.XXXX, naposledy bytom M.R. Q. X/X, A., pre vymoženie istiny vo výške 107,81 eura s prísl., o podnete súdneho exekútora na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

I. Exekúciu **zastavuje**.

II. Oprávnený je **povinný** nahradiť poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, so sídlom Záhradnícka 60, trovy exekúcie vo výške 39,83 eura do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa na návrhom zo dňa 9.9.2015 domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny vo výške 107,81 eura s prísl. na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 17C/94/2014-27 zo dňa 25.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.7.2015 a vykonateľnosť dňa 14.7.2015. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdom udelené súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., dňa 16.11.2015.

2. Podnetom zo dňa 26.10.2018 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu, že povinný zomrel.

3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 58 ods. 1 Zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) účinného do 31.3.2017, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. h/ Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

6. Z dedičského spisu vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 9D/15/2016 má súd skutočne preukázané, že povinná zomrela dňa X.X.XXXX ako nemajetná a dedičské konanie bolo zastavené podľa § 175h ods. 1 OSP.

7. V danej veci povinný v priebehu konania zomrel. Povinnosti vyplývajúce z exekučných vzťahov však smrťou povinného nezanikajú (§ 37 ods. 3 Exekučného poriadku), ale prechádzajú na dedičov, ktorí sa okamihom smrti poručiteľa stávajú subjektom jeho práv a povinností a veritelia môžu od nich žiadať uspokojenie svojich pohľadávok do výšky nadobudnutého dedičstva (§ 470 Zákona č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník). V tomto prípade však poručiteľ žiaden majetok nezanechal a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené podľa § 175h ods. 1 OSP pre jej nemajetnosť. Dedičia nevstúpili do žiadnych práv a povinností poručiteľa, nakoľko ten bol nemajetný. Z uvedeného dôvodu bolo potrebné konanie zastaviť z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Obdobne už vo veci rozhodol Najvyšší súd Slovenskej republiky v rozsudku z 30.novembra 2006, sp. zn. 2 M Cdo 1/2006 a 7 M Cdo 5/2011.

8. Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie.

9. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
10. Podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku prvá veta účinného do 31.3.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.
11. Podľa § 30 Vyhlášky MS SR č. 68/2017 Z.z. ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov, v exekučných konaniach začatých do 31. marca 2017 patrí exekútorovi odmena a náhrady podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
12. Podľa § 14 ods.1 Vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov účinnej do 31.3.2017, ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.
13. Podľa § 14 ods. 2 cit. vyhl., paušálna suma za každý jednotlivý úkon exekučnej činnosti je 3,32 eura.
14. V predmetnej veci poverený súdny exekútor podal tunajšiemu súdu špecifikáciu jednotlivých úkonov, z ktorej súd zistil, že táto je v súlade s § 14 a nasl. cit. vyhl.
15. Zo špecifikácie úkonov exekútora je zrejmé, že tieto úkony exekútor vykonal, a preto súd dospel k záveru, že v danom prípade má právo na náhradu trov exekúcie spolu vo výške 39,83 eura.
16. Tieto trovy pozostávajú z minimálnej odmeny vo výške 33,19 eura (§ 14 ods. 1 vyhl.) + 20 % DPH z odmeny vo výške 6,64 eura.
17. S poukazom na ustanovenie § 203 ods. 2 Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017 náhrade nevyhnutných trov exekúcie súd zaviazal oprávneného, pretože súd zastavil exekúciu z dôvodu zistenej nemajetnosti povinného a oprávnený pri podaní návrhu podľa Exekučného poriadku musel predpokladať, že súdnemu exekútorovi vzniknú trovy.

Poučenie:

Proti výroku o zastavení exekúcie možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia uznesenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v troch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Proti výroku o trovách exekúcie odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).