

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 19Csp/32/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1216213648  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Fakanová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2019:1216213648.8

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave, v sporovej veci žalobkýň: X. O. I. P.ť, A.. XX.XX.XXXX, W. W. XXXX/X, W., X. A. P., A.. XX.XX.XXXX, W. U. X/X, W., obe právne zastúpené advokátom Mgr. Marianna Paulíková, AK Karloveské rameno 8/A, Bratislava, proti žalovanému: Cash Recovery s.r.o., so sídlom Klincova 37, IČO 46 947 540, Bratislava, právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Julián Lapšanský, spol. s r. o., Pribinova 4, Bratislava, o zaplatenie sumy 4.000,- € s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd nepriznáva žiadnej zo sporových strán náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou súdu dňa 19.08.2016 sa právny predchodca žalobkýň v 1. a 2. rade domáhal vydania rozhodnutia, ktorým by súd zaviazal žalovaného na zaplatenie sumy 4.000,- € s úrokmi z omeškania a náhrady trov konania. Z oznámenia právnych nástupcov žalobcu súd zistil, že žalobca dňa XX.XX.XXXX N., dedičské konanie je vedené u poverenej notárky JUDr. Márie Gajdošovej, pod sp. značkou 2D/334/2018. Z oznámenia notárskeho úradu doručeného súdu dňa 27.09.2018 súd zistil, že právnym nástupcom G.. P. P.ťsa stali dedičia po poručiťelovi, jeho deti O. I. P.ť Y. A. P.ť. Súčasne bolo súdu oznámené, že pohľadávka žalobcu voči žalovanému bola dedičmi prihlásená do dedičského konania.

2. Na pojednávaní nariadenom na deň 07.03.2019 vzali žalobkyne prostredníctvom svojej právnej zástupkyne prítomnej na pojednávaní žalobu v celom rozsahu späť a žiadali, aby súd konanie zastavil. Ich právna zástupkyňa zároveň uviedla, že náhradu trov konania nežiada.

3. K späťvzatiu žaloby došlo po otvorení pojednávania a vydaní rozsudku č. k. 19Csp/32/2016-70 zo dňa 02.03.2017, ktorý bol uznesením Krajského súdu Bratislava č. k. 10Co/184/2017-96 zo dňa 28.02.2018 zrušený a vec bola vrátená súdu prvého stupňa na nové rozhodnutie.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Súd v súlade s dispozičným prejavom žalobkyní konanie zastavil, pričom žalovaný prostredníctvom svojho právneho zástupcu prítomného na pojednávaní so späťvzatím žaloby súhlasil, náhradu trov konania si neuplatnil.

8. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255, ods. 2 CSP. Nakoľko žalobkyne ani žalovaný náhradu trov konania nežiadal, súd rozhodol tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).