

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 39P/49/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2121204882
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivana Hauerlandová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2022:2121204882.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: meno neurčené, priezvisko H., nar. XX.XX.XXXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov: matka I. A., D.. XX.XX.XXXX, N. G. XXX, otec M. H., D.. XX.XX.XXXX, N. Y. XX, H., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, Gucmanova 19, Leopoldov, o určenie mena, takto

rozhodol:

I. Súd určuje, že maloleté dieťa mužského pohlavia s priezviskom H., narodené dňa XX.XX.XXXX, matke I. A., D.. XX.XX.XXXX, otec vedený v rodnom liste M. H.Á., D.. XX.XX.XXXX, zapísané v knihe narodení matričného úradu Trnava, vo zväzku XXX, ročník XXXX, na strane XX, pod poradovým číslom XXXX, s prideleným rodným číslom XXXXXX/XXXX bude mať meno "F".

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 23.08.2021 bol súdu doručený návrh Mestského úradu Trnava, Matričného úradu, na určenie mena maloletého dieťaťa.

2. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s podnetom Mestského úradu Trnava, Matričného úradu a zo dňa 20.08.2021, rodným listom č.l. 2, odpoveďami na lustrácie otca a matky, vyjadrením matky zo dňa 15.11.2021 s prílohou, vyjadrením otca zo dňa 01.02.2022, výsluchom matky, ako aj ostatným obsahom spisu, keď pojednával v neprítomnosti otca a zistil nasledovný skutkový stav:

3. Z rodného listu zo dňa 19.08.2021 vyplýva, že dňa XX.XX.XXXX sa v H. narodilo dieťa mužského pohlavia s priezviskom H., ktorého narodenie je evidované v knihe narodení matričného úradu H., vo zväzku XXX, ročník XXXX, strana XX, poradové číslo XXXX, pričom dieťa nemá v rodnom liste uvedené meno.

4. V oznámení je ako otec zapísaný bývalý manžel matky - M. H., ktorý však podľa jeho vyjadrenia, ako aj vyjadrenia matky nie je otcom maloletého, iba mu svedčí zákonná domnienka otcovstva z dôvodu predchádzajúceho manželského vzťahu s matkou maloletého, ktoré manželstvo už bolo rozvedené. Na tunajšom súde prebiehalo konanie o zapretie otcovstva pod sp.zn. 13Pc/2/2021 a v súčasnosti prebieha konanie pod sp. zn. 40Pc/1/2022. Bývalý manžel matky, zapísaný v rodnom liste maloletého doposiaľ nepodpísal vyhlásenie o mene, a preto nebolo meno maloletého určené. Matka navrhla určiť meno maloletého „F.“. Bývalý manžel matky nenamietal, aby súd určil meno maloletého tak, ako žiada matka. Kolíznym opatrovníkom odporučil určiť meno tak, ako uviedla matka, a to „F.“.

5. Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

6. Podľa § 1 ods. 1 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno.

7. Podľa § 1 ods. 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

8. Súd mal z návrhu Matričného úradu a z vyjadrení matky a otca, ktorí sú ako rodičia maloletého dieťaťa zapísaní v rodnom liste, za preukázané, že doposiaľ nedošlo k dohode rodičov pri určení mena maloletého dieťaťa, nakoľko biologickým otcom maloletej nie je ten, ktorý je zapísaný v oznámení o narodení. I keď v súčasnosti prebieha konanie o zapretie otcovstva k maloletému dieťaťu, ktoré nebolo právoplatne skončené, súd mal za to, že nie je dôvodné vyčkat' na skončenie uvedeného konania, pretože je potrebné, aby maloleté dieťa malo meno určené čo najskôr. Zároveň poukazuje súd na to, že bývalý manžel matky, zapísaný v rodnom liste maloletého ako otec nenamietal proti menu podľa požiadavky matky. Súd preto v súlade s vyššie citovanými ustanoveniami rozhodol o určení mena maloletého v zmysle žiadosti matky, a to „F.“.

9. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 57 CMP, keď išlo o konanie, ktoré sa mohlo začať aj bez návrhu, a preto žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania.

10. Nad rámec súd k výhradám bývalého manžela matky, že je v konaní označovaný ako otec maloletého uvádza, že do času, kým je zapísaný ako otec maloletého v rodnom liste, nemá súd inú možnosť, ako označovať ho ako otca.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Trnava.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).