

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 5T/7/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8722010080  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Petrušková  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2022:8722010080.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, na verejnom zasadnutí konanom dňa 21. februára 2022, predsedom senátu JUDr. Máriou PETRUŠKOVOU v trestnej veci vedenej proti obv. F. Q.Č. takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú dňa 7.2.2022 na Okresnej prokuratúre v Poprade pod sp. zn. 2 Pv 409/21, medzi prokurátorom OP Poprad a obv. F. Q..

a p o t v r d z u j e , ž e

obv. F. Q. B. Č. X. C. S. O. R. I. J. Ý. , R.. XX.X.XXXX C. N., T. D. N., P.Í. X/A, T. Č. C. C. C. Ú. O. Ú. N.,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

- z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g/, ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

p r e t o ž e

-dňa 25.9.2021 v čase okolo 01:00 hod. na Mnoheľovej ulici č. 826/5 v Poprade, pri vchode do baru hotela SATEL, pristúpil tam k odstavenej elektrickej kolobežke zn. Xiaomi, čiernej farby, model DDHBC02NEB, bez výrobného čísla, ktorá bola uzamknutá o kovové zábradlie hotela cez zadné koleso zámkom na zamykanie bicyklov, kde za použitia kladiva a klieští násilím odstránil predmetný zámok, čím spôsobil na kolobežke poškodenie kotúča zadnej brzdy a poškodenie zadného blatníka, kde po tomto kolobežku odcudzil a odišiel s ňou z miesta, čím spôsobil poškodenie K. P., T. D. W. XXXX/XX, N., škodu krádežou vo výške 350 eur a škodu poškodením vo výške 67,90 eur, hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Poprad, odborom všeobecnej vnútornej správy pod spisovou značkou OU-PP-OVVS 2021/002679-11 zo dňa 13.3.2021, právoplatné 16.4.2021, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok, sp.zn. OT/3/2021 zo dňa 20.8.2021, právoplatným dňa 20.8.2021 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/ Trestného zákona,

t e d a

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Za to mu  
u k l a d á

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona mu ukladá trest odňatia slobody vo výmere 8 (ôsmich ) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona ho na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d) Trestného zákona mu ukladá ochranné protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 83 ods. 1 písm. d) Trestného zákona mu ukladá zhabanie vecí, a to kladivo, kliešte, nožnice na plech a lepiaca páska, toho času v úschove na Okresnom riaditeľstve PZ v Poprade, odbore kriminálnej polície, pretože tieto veci nepatria páchatelovi a boli určené a použité na spáchanie trestného činu.

Podľa § 83 ods. 2 Trestného zákona sa vlastníkom zhabaných vecí stáva štát Slovenská republika.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ho zaväzuje na náhradu škody poškodenej K. P., T. D. W. XXXX/ XX, N. vo výške 67,90 eur.

### **o d ō v o d n e n i e :**

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Poprade podal v trestnej veci obvineného F. Q. návrh na schválenie dohody o vine a treste.

Súd preskúmal podaný návrh dohody o vine a treste, nezistil závažné porušenie procesných predpisov, najmä porušenie práva na obhajobu obvineného a ani to, aby bola dohoda o vine a treste zrejme neprímeraná a preto neodmietol návrh prokurátora na dohodu o vine a treste a vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Obvinený na verejnom zasadnutí na jednotlivé otázky uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Tr. poriadku uviedol nasledovné.

1) Na otázku predsedu senátu, či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udáva: áno.

2) Na otázku predsedu senátu, či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejednávala touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, obvinený udáva: áno.

3) Na otázku predsedu senátu, či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, obvinený udáva: áno.

4) Na otázku predsedu senátu, či bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, obvinený udáva: áno.

5) Na otázku predsedu senátu, či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, obvinený udáva: áno.

6) Na otázku predsedu senátu, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g/, ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvinený udáva: áno.

7) Na otázku predsedu senátu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g/, ods. 2 písm. b) Trestného zákona mu kladené za vinu, obvinený udáva: áno.

8) Na otázku predsedu senátu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. g/, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, obvinený udáva: áno.

9) Na otázku predsedu senátu, či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody, obvinený udáva: áno.

10) Na otázku predsedu senátu, či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, obvinený udáva: áno.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd v súlade s ustanovením § 334 ods. 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste a potvrdil ju odsudzujúcim rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie ani dovolanie nie je prípustné, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c Trestného poriadku.