

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 10C/29/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6924201465
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Csank
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6924201465.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

10C/29/2024

– 2 –

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom JUDr. Petrom Csankom v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. D. XXXX/X, E. proti žalovanému: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX o zaplatenie sumy 8000,- Eur s prísl. takto

rozhodol:

10C/29/2024

– 2 –

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 8000,- Eur s 5 % úrokom z omeškania ročne odo dňa 01.01.2024 do zaplatenia, všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi plnú náhradu trov konania, výška ktorých bude vyčíslená samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

10C/29/2024

– 2 –

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal na žalovanom zaplatenia sumy 8000,- Eur s prísl. titulom nesplatennej pôžičky. K žalobe doložil zmluvu o pôžičke ako aj výzvu na jej zaplatenie s doručenkou.

2. Súd uznesením vydaným podľa § 167 ods. 2 CSP uložil žalovanému, aby sa k veci písomne vyjadril v lehote 15 dní a aby v tomto svojom vyjadrení uviedol rozhodujúce skutočnosti na svoju obranu, pripojil listiny, na ktoré sa odvoláva, a označil dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Zároveň ho poučil, že v prípade, ak sa v určenej lehote bez vážneho dôvodu písomne nevyjadrí k podanej žalobe, môže súd

bez nariadenia pojednávania rozhodnúť o žalobe rozsudkom pre zmeškanie. Doručenie uznesenia spolu so žalobou mal žalovaný vykázané riadne dňa 22.04.2024.

4. Podľa § 657 Občianskeho zákonníka zmluvou o pôžičke prenecháva veriteľ dlžníkovi veci určené podľa druhu, najmä peniaze, a dlžník sa zaväzuje vrátiť po uplynutí dohodnutej doby veci rovnakého druhu. Podľa § 517 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

5. Vzhľadom k naplneniu formálnych predpokladov uvedených v ustanovení § 273 CSP ako aj na dostatočnú presvedčivosť a nerozpornosť žalobcom uvádzaných skutočností a predložených dôkazov, súd podľa § 273 zák. č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok rozhodol o žalobe rozsudkom pre zmeškanie, ktorým žalobe v plnom rozsahu vyhovel.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi plnú náhradu trov konania, výška ktorých bude vyčíslená samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozsudku.

Poučenie:

10C/29/2024

– 2 –

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadov odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takého rozhodnutia (§ 356 písm. b) CSP). Odvolanie z uvedeného dôvodu, ako aj odvolanie proti výroku o nároku na náhradu trov konania možno podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Podľa § 127 ods. 1, 2 C. s. p. ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. Podľa § 363 C. s. p. v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 125 ods. 3 C. s. p. podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak žalovaný z ospravedliteľných dôvodov zmeškal lehotu na podanie vyjadrenia podľa § 273 písm. a) CSP, môže podať návrh na zrušenie rozsudku pre zmeškanie spolu s vyjadrením. Ak súd, ktorý rozsudok pre zmeškanie vydal, návrhu vyhovie, rozsudok pre zmeškanie uznesením zruší a začne vo veci opäť konať. Takýto návrh môže žalovaný podať do 15 dní odkedy sa o rozsudku pre zmeškanie dozvedel (§ 277 ods. 1, 3 CSP).

Ak žalovaný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, žalobca môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.