

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 8P/257/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917214574  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Čonková  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7917214574.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Trebišov sudkyňou JUDr. Eliškou Čonkovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa K. W., Y.. XX.XX.XXXX, bytom ako otec, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Trebišove, dieťa rodičov: A. W., Y.. XX.XX.XXXX, E. R. Č.. XX A. C. B., Y.. XX.X.XXXX, E. E.R. Č.. XX, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu takto

### rozhodol:

Návrh matky o zmenu výchovy a výživy k maloletému K. W., Y.. XX.XX.XXXX sa **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - matka sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.12.2017 domáhala úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému K. W.. Navrhla, aby maloletý K. bol zverený do jej osobnej starostlivosti a aby súd zaviazal otca na plnenie vyživovacej povinnosti sumou, ktorú určí súd.
2. Svoj návrh odôvodnila tým, že z ich manželstva pochádza mal. K. W., ktorý sa nachádza v osobnej starostlivosti odporcu, ktorý nebýva v spoločnej domácnosti s navrhovateľkou. Maloletý okrem odporcu býva aj s jeho družkou. Maloletý bol rozhodnutím súdu pridelený odporcovi. Navrhovateľka má predpoklady k starostlivosti o maloletého syna, v súčasnosti matka nepracuje ale finančne jej vypomáha svokra. S odporcom sa snaží udržiavať kontakt, má záujem sa stretávať s maloletým. Odporca však bráni styku maloletého s matkou pod hrozbou násillia navrhovateľky. Ak by súd vyhovel návrhu a zveril maloletého do osobnej starostlivosti matky, žiada odporcu zaviazat' na platenie výživného v sume určenej súdom.
3. Otec maloletého K. sa k návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností vyjadril v tom zmysle, že nesúhlasí s úpravou rodičovských práv a povinností voči maloletému K.. Ako dôvod nesúhlasu uviedol vo vyjadrení zo dňa 28.03.2018, že sa o svojho syna stará sedem rokov nepretržite. Matka počas týchto rokov dieťa vôbec nenavštívila ani neprejavila záujem o stretnutie s dieťaťom. To, že v návrhu uvádza, že odporca odmieta matku, ktorá má záujem stretávať sa s dieťaťom je zavádzajúce a nepravdivé. Matka za sedem rokov čo sa otec o dieťa stará poslala 100 Eur, okrem tohto príspevku nedala dieťaťu nič, ani oblečenie ani potraviny. Otcove výdaje na dieťa mesačne sú 50 Eur. Jeho mesačný príjem je 150 Eur. Žiada preto súd, aby akceptoval otcov nesúhlas s návrhom.
4. Kolízny opatrovník navrhol súdu v danej veci rozhodnúť a to tak, aby návrh na zmenu rodičovských práv a povinností k maloletému K. zamietol, a dieťa ponechal v starostlivosti otca.
5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, listinnými dôkazmi šetrením zo spisu č.k. 12C/214/2016, rozsudkom 3T/116/2017 a zistil tento skutočný stav veci:
6. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately č. SDD 115/2016 o šetrení v domácnosti otca maloletého K. vyplýva, že otec žije

spolu s mal. K. G. W. E. Č.. XX. Rodina obýva dvojizbový rodinný dom s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je vo vlastníctve starého otca K. B.. V domácnosti je zavedená elektrická energia, pitná voda a vykurovanie domácnosti je zabezpečené tuhým palivom. V čase zisťovania pomerov v domácnosti otca bola hygiena bývania na požadovanej úrovni. Domácnosť bola vybavená účelne novším nábytkom. Mal. K. spí v spoločnej izbe s otcom. V spoločnej domácnosti žijú aj starí rodičia B. K. A. J.. V tejto domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre všestranný vývin mal. dieťaťa. Otec je nezamestnaný a je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. V súčasnosti vykonáva aktivačné práce v obci. Otec je poberateľom prídavku na dieťa pre mal. K. o výške 23,68 Eur a je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi vo výške 213,40 Eur mesačne Rodina mesačne uhrádza výdavky spojené s výchovou a výživou mal. dieťaťa vo výške 35 Eur. Otec prispieva rodičom na úhradu poplatku za odber elektrickej energie vo výške 20 Eur a poplatku za odber vody a odvozu komunálneho odpadu vo výške 20 Eur mesačne. Otec mal. dieťaťa ďalej uhrádza splátku za satelit vo výške 18 Eur mesačne a uhrádza ďalšie bežné výdavky spojené s vedením domácnosti a výdavky spojené s výchovou a výživou mal. dieťaťa. Mal. dieťa je zdravé a jeho ošetrojúcou detskou lekárkou je MUDr. R. v C.. Mal. K. je žiakom druhého ročníka Základnej školy v E.. Výchovné problémy s mal. K. otec neuvádza. Otec s podaným návrhom nesúhlasí v celom rozsahu. Matka mal. dieťaťa od zverenia mal. K. do osobnej starostlivosti otca neprejavila záujem ani o telefonický kontakt a nechodí ani na návštevu k mal. K.. Vyživovaciu povinnosť si matka neplní. Výživné uhradila len raz v septembri 2017 vo výške 100 Eur. Otec počas pohovoru ďalej uviedol, že matka s mal. K. nemá vytvorený žiadny vzťah. Spolužitie rodičov matka ukončila z dôvodu pomeru s iným mužom a mal. dieťa nechala v osobnej starostlivosti otca. Nevídi dôvod na to, aby bol mal. K. zverený do osobnej starostlivosti matky. Tunajšie oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately vykonalo zisťovanie názoru mal. dieťaťa. Mal. K. uviedol, že navštevuje druhý ročník Základnej školy v E. Je u otca. Mamku si vôbec nepamätá a nevie ako vyzerá. Chce zostať v E., kde je mu tu dobre. Ocko sa s ním učí, niekedy aj babka. V E. má veľa kamarátov, chodia vonku, hrajú futbal, skrývačku a naháňacky. Býva s ním ešte jeho sestrenica. Má ich rád. Tunajšie oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately požiadalo o súčinnosť Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v R. o zaslanie správy zo zisťovania rodinných, bytových a sociálnych pomerov v domácnosti matky mal. dieťaťa. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny ako súdom ustanovený kolízny opatrovník mal. dieťaťa konštatuje, že v súčasnosti starostlivosť o mal. dieťa zabezpečuje výlučne otec dieťaťa.

7. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, referátu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Košice - okolie zo šetrenia pomerov v domácnosti matky vyplýva, že matka žije spolu so svojím druhom, Z. Ď., Y. XX.X.XXXX a ich dvoma maloletými deťmi - Z.G. Ď., Y. XX.X.XXXX A. L. Ď., Y. XX.X.XXXX v murovanom rodinnom dome v rómskej osade. Rodina má k dispozícii dve izby - izbu maloletého Z., kde v prípade zverenia maloletého K. do starostlivosti matky bude mať vytvorený priestor aj maloletý K., izbu rodičov, kde t. č. spáva aj maloletý L. a kuchyňu, slúžiacu aj ako obytnú miestnosť. Domácnosť je úplne a účelne zariadená, udržiavaná v čistote a poriadku. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu zabezpečuje obecná studňa, teplo piecka na tuhé palivo. Na prípravu stravy slúži plynový sporák, kde rodina zakupuje plynové bomby, prípadne piecka na tuhé palivo. Matka má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečovanie riadnej starostlivosti maloletému dieťaťu. Matka A. W. je t. č. na rodičovskej dovolenke. Z úrovne Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny G. poberá matka prídavok na dieťa vo výške 23,68 Eur mesačne. Rodičovský príspevok a prídavok na maloletého L. si matka uplatní v čo najkratšom čase. Druh matky, Z. Ď. je nezamestnaný, vedený na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Dávku v hmotnej núdzi ani príspevky k dávke v hmotnej núdzi nepoberá, t. č. je bez príjmu. Má záujem podať si žiadosť o zamestnanie do spoločnosti R. Maloleté deti Ď. - Z.G. A. L. sú v celodennej starostlivosti matky. Sú zdravé, zvýšené výdavky súvisiace s výchovou a výživou nemajú. Matka v osobnom rozhovore uviedla, že maloletý syn K. sa nachádza v starostlivosti otca, matka však s pobytom maloletého v domácnosti otca súhlasila len pod nátlakom otca maloletého, ktorý sa jej vyhrážal. Matka sa o maloletého K. starala roky sama, vo veku 15 - 18 rokov bola s maloletým umiestnená v Reedukačnom centre pre maloleté matky s deťmi v N., následne žila u svojej matky v N.. Otec sa k maloletému roky nehlásil, dokonca k maloletému neuznal ani otcovstvo. Urobil tak až po niekoľkých rokoch. Podľa udania matky, otcovstvo k maloletému uznal z dôvodu, že súčasná partnerka otca nemôže mať vlastné deti, tak sa chce otec s partnerkou starať o maloletého K.. Maloletý sa u otca nachádza, nakoľko matka matky maloletého vzala do svojej domácnosti počas prázdnin a následne maloletého odovzala jeho otcovi, ktorý maloletého K. odmietol matke vrátiť. Matka má záujem starať sa o maloletého syna, maloletý domáce prostredie matky pozná, nakoľko v jej domácnosti roky žil. Matka nie je s maloletým synom cca 1 rok v žiadnom kontakte, nakoľko otec styku matky s maloletým synom bráni. Matka na výživu maloletého prispela doposiaľ sumou 100 Eur. Matka žiada maloletého K. zveriť

do jej osobnej starostlivosti a otca zaviazať prispievať na výživu maloletého sumou zodpovedajúcou potrebám maloletého dieťaťa. Matka poskytuje starostlivosť dvom maloletým deťom, starostlivosť matky o maloleté deti je dobrá a matka sa dokáže postarať aj o ďalšie maloleté dieťa.

8. Zo správy Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately zo dňa 18.12.2018 vyplýva, že tunajší úrad práce sociálnych vecí a rodiny dňa 03.12.2018 požiadal o zistenie pomerov v domácnosti matky A. W., Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice, ktorý vo svojej správe zo šetrenia uviedol nasledovné skutočnosti. Matka maloletého A. W., Y. XX.XX.XXXX býva v murovanom rodinnom dome v rómskej osade na uvedenej adrese spolu so svojím druhom Z.G. Ď., Y. XX.XX.XXXX. Počas zisťovania pomerov sa matka v domácnosti nenachádzala. Bola prítomná iba stará matka, ktorá uviedla, že matka vybavuje v meste úradné záležitosti. Podľa udania starej matky mal. Z. A. L. sú zdraví. Domácnosť je elektrifikovaná, zariadená jednoduchým účelným nábytkom, pozostáva z dvoch miestností. Jedna miestnosť slúži ako spálňa pre všetkých členov, druhá slúži ako denná miestnosť, nachádza sa v nej aj kuchynská časť, vybavená kuchynskou linkou, plynovým sporákom, pieckou na tuhé palivo, stolom, stoličkami, lôžkom. Vodu rodina čerpá z obecnej studne, na prípravu teplej stravy slúži piecka, alebo sporák na propán - butánové fľaše, na vykurovanie slúži piecka. Matka má v domácnosti v prípade zverenia mal. K. vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie riadnej starostlivosti. Stará matka ďalej uviedla, že mal. K. vyrastal v minulosti so svojou matkou, ktorá sa o neho riadne starala, domáce prostredie matky pozná. Otec mal. K. prevzal počas prázdnin, ale matke ho odmieta vydať a bráni jej v styku s maloletým. Tunajší úrad práce, sociálnych vecí a rodiny vykonal zisťovanie názoru mal. dieťaťa. Mal. K. uviedol, že navštevuje tretí ročník Základnej školy v E.. Je u ocka a je s ním veľmi rád. Mamku nepozná a vôbec si na ňu nepamätá. Nevie ako mamka vyzerá, vie len, že keď bol veľmi maličký mamkin frajer ho vyhodil v zime vonku do snehu a veľmi plakal. Chce zostať u ocka v E. je mu tam dobre. Ocko a babka sa s ním učia a píšú úlohy. V E. má veľa kamarátov, chodia vonku a hrajú sa. Otec žije spolu s mal. K. v obci E.. Obývajú trojizbový rodinný dom s kuchyňou a príslušenstvom, ktorý je vo vlastníctve starého otca K. B.. V domácnosti je zavedená elektrická energia, pitná voda a vykurovanie domácnosti je zabezpečené pieckou na tuhé palivo. V čase zisťovania pomerov v domácnosti otca bola hygiena bývania na požadovanej úrovni. Domácnosť bola vybavená účelne novším nábytkom. V spoločnej domácnosti žijú aj starí rodičia B. K. A. J.. V tejto domácnosti sú vytvorené vhodné podmienky pre všestranný vývin mal. dieťaťa. Otec je nezamestnaný a je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie tunajším úradom práce, sociálnych vecí a rodiny. V súčasnosti vykonáva aktivačné práce v obci. Otec je poberateľom pomoci v hmotnej núdzi vo výške 169,40 Eur mesačne, príspevku za aktivačnú činnosť vo výške 120 Eur mesačne a prídavku na dieťa pre mal. syna vo výške 23,68 Eur mesačne. Otec prispieva na spoločnú domácnosť mesačne vo výške 100 Eur a uhrádza ďalšie bežné výdavky spojené s vedením domácnosti a výdavky spojené s výchovou a výživou mal. dieťaťa. N.. K. je zdravý a jeho ošetrojúcou detskou lekárkou je MUDr. R.Ž. G. C.. N.. K. je žiakom tretieho ročníka Základnej školy v E.. Výchovné problémy s mal. otec neuvádzal. Otec s podaným návrhom nesúhlasí. Matka mal. dieťaťa od zverenia mal. K. do osobnej starostlivosti otca neprejavila o syna záujem ani ho telefonicky nekontaktovala a mal. syna ani nenavštevuje. Vyživovaciu povinnosť si matka neplní. Výživné uhradila len raz v septembri 2017 vo výške 100 Eur. Otec nevidí dôvod na to, aby bol mal. zverený do osobnej starostlivosti matky, keďže o neho vôbec neprejavuje záujem a maloletý JA. ju ani nepozná. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny ako súdom ustanovený kolízny opatrovník mal. dieťaťa uviedol, že v súčasnosti starostlivosť o mal. dieťa zabezpečuje výlučne otec dieťaťa.

9. Na pojednávaní zo dňa 19.12.2018 matka bola neprítomná. Na pojednávaní dňa 19.12.2018 otec predložil k nahliadnutiu rozsudok Okresného súdu v Trebišove č.k. 12C/214/2016, ktorým bolo rozhodnuté tak, že sa určuje, že C.B. B., Y. XX.XX.XXXX je otcom maloletého K. W., Y. XX.XX.XXXX P. N. A. W., Y. XX.XX.XXXX. Zároveň maloletý K. bol zverený jemu do osobnej starostlivosti a matka bola zviazaná na úhradu výživného a to mesačne sumou 30% zo sumy životného minima pre nepľnoleté dieťa, od právoplatnosti rozsudku, ktoré má platiť otcovi a to vždy do 20-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred. Styk matky nebol upravený. Krátkou cestou predložil k nahliadnutiu aj rozsudok sp.zn. 3T/116/2017, ktorým matka bola odsúdená na trest odňatia slobody na tri mesiace, ktorého výkon uloženého trestu odňatia slobody bol podmienene odložený. Bola uznaná vinnou za prečin zanedbania povinnej výživy podľa ust. § 207 ods. 1 Trestného zákona. Matka bola k právoplatnosti rozsudku vo veci 3T/116/2017 dlžná na výživnom pre dieťa 308,85 Eur. Vôbec ani v súčasnosti neplatí žiadne výživné. Poukázal na to, že matka z toho dôvodu žiada o zverenie dieťaťa do svojej výchovy, že je dlžná na výživnom, neplatí vôbec a nejaví vôbec ani záujem o maloleté dieťa. Jej priateľ s ktorým žije v spoločnej

domácnosti jej dal taký návrh, že keď bude dieťa jej zverené, nebude platiť výživné. Otec sa o maloleté dieťa stará vyše 7 rokov.

10. Na pojednávaní zo dňa 06.03.2019 matka nebola prítomná, otec maloletého dieťaťa C. B. uviedol, že trvá na svojich prednesoch učinенých na predchádzajúcom pojednávaní. Navrhuje naďalej nechať maloletého syna v jeho osobnej starostlivosti. Predložil doklad o tom, že matka poslala výživné iba 5,- Eur, neplní si svoju vyživovaciu povinnosť. Zaslala výživné 18.12.2018. O tom, že si neplní svoju vyživovaciu povinnosť svedčí trestné rozhodnutie a to 3T/116/2017. Zatiaľ si vyživovaciu povinnosť nevyrovнала. Maloletý navštevuje 3. ročník Základnej školy E.. Prešiel, nastupuje do 4. ročníka. Má trojky, štvorky aj jednotky. Navštevuje aj krúžky. Matka ho vôbec nenavštevuje, ani ho nekontaktuje. Za 5,- Eur, čo matka poslala mu otec kúpil prezuvky aj ponožky. Na otázku kolízneho opatrovníka, otec uviedol, že maloletý sa vôbec nedožaduje matky, ani si ju nepamätá. Maloletý je u otca od vtedy, keď nemal ešte ani 2 roky.

11. Kolízny opatrovník maloletého na pojednávaní dňa 06.03.2019 navrhol v danej veci rozhodnúť tak, že maloleté dieťa sa ponechá v starostlivosti otca.

12. Podľa § 24 ods. 4 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržiavanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

13. Podľa § 24 ods. 5 zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti jedného z rodičov dbá na právo toho rodiča, ktorému nebude maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati. Rodič, ktorému nebolo maloleté dieťa zverené do osobnej starostlivosti, môže sa práva na pravidelné informovanie sa o maloleťom dieťati domáhať na súde.

14. Podľa § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

15. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

16. V zmysle § 62 ods. 2 Zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni svojich rodičov.

17. V zmysle § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopností, možností a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

18. V zmysle § 62 ods. 4 Zákona o rodine pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

19. V zmysle § 62 ods. 5 Zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

20. Podľa § 65 ods. 1 Zákona o rodine ak rodičia maloletého dieťaťa spolu nežijú, súd upraví rozsah ich vyživovacej povinnosti alebo schváli ich dohodu o výške výživného.

21. Vzhľadom na vykonané dokazovanie a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol tak, že návrh matky o zmenu výchovy a výživy k maloletému K. W., Y. XX.XX.XXXX zamietol. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trebišov vyplýva, že otec zabezpečuje starostlivosť, výchovu a výživu mal. I. na požadovanej úrovni a neboli zistené žiadne nedostatky v starostlivosti o dieťa zo strany otca. Počas zisťovania pomerov mal. K. prejavil záujem zostať v starostlivosti otca. Z uvedených dôvodov bol mal. K. ponechaný v osobnej starostlivosti otca.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, okrem matky, ktorá môže podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd Košice prostredníctvom Okresného súdu Trebišov v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok).

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti, ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.