

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš  
Spisová značka: 5Csp/27/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121419648  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matej Maxa  
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:6121419648.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš v právnej veci žalobcu: MUKU, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, Žilina, IČO: 53 572 297, právne zastúpeného: ADVOKÁTI Müller & Dikoš, s.r.o., so sídlom Závodská cesta 3911/24, Žilina, IČO: 36 864 455, proti žalovanej: UNIQA pojišťovna, a.s., so sídlom Evropská 810/136, Vokovice, Praha, Česká republika, IČO: 49 240 480, konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom UNIQA pojišťovna, a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Krasovského 3986/15, Bratislava, IČO: 53 812 948, ako právnej nástupkyne pôvodne žalovanej AXA životní pojišťovna a.s., so sídlom Lazarská 13/8, Praha, Česká republika, IČO: 61 859 524, konajúcej na území Slovenskej republiky prostredníctvom AXA životní pojišťovna a.s., pobočka poisťovne z iného členského štátu, so sídlom Kolárska 6, Bratislava, IČO: 35 968 079, právne zastúpenej: CLS Čavojský & Partners, s.r.o., so sídlom Zochova 6 - 8, Bratislava, IČO: 36 854 972, o zaplatenie 270,- eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

V uznesení Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 5Csp/27/2021 zo dňa 15. 2. 2022 sa opravuje v záhlaví nesprávne uvedené označenie právneho zástupcu žalovanej tak, že správne má znieť: „CLS Čavojský & Partners, s.r.o., so sídlom Zochova 6 - 8, Bratislava, IČO: 36 854 972“.

### odôvodnenie:

1. Žalobou, doručenou Okresnému súdu Banská Bystrica dňa 13. 7. 2021, postúpenou tunajšiemu súdu dňa 25. 8. 2021, sa žalobca domáhal zaplatenia sumy 270,- eur s príslušenstvom. Okresný súd Liptovský Mikuláš uznesením sp. zn. 5Csp/27/2021 zo dňa 15. 2. 2022 rozhodol o pokračovaní v konaní s právnou nástupkyňou žalovanej, konanie zastavil, žalobcovi priznal voči žalovanej nárok na náhradu trov konania v plnom rozsahu, a rozhodol o vrátení súdneho poplatku zo žaloby žalobcovi vo výške 9,80 eura. Preskúmaním bolo zistené, že v dôsledku zrejmej nesprávnosti bolo v záhlaví uznesenia uvedené označenie nesprávneho právneho zástupcu žalovanej.

2. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. V predmetnom uznesení bola v záhlaví ako právny zástupca žalovanej označená advokátska kancelária SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o. Z obsahu spisového materiálu, osobitne z predloženej plnej moci, a tiež z jednotlivých podaní žalovanej je však zřejmé, že táto bola v konaní zastúpená advokátskou kanceláriou CLS Čavojský & Partners, s.r.o. Z uvedených dôvodov súd opravil túto zrejmu nesprávnosť opravným uznesením.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. Proti tomuto uzneseniu môže ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, podať sťažnosť v lehote 15 dní od jeho doručenia, na Okresný súd Liptovský Mikuláš.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.