

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom  
Spisová značka: 2T/43/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3518010149  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Šibíková  
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2019:3518010149.2

## Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudkyňou JUDr. Miroslavou Šibíkovou, v trestnej veci obvineného Q. K., N.. XX.XX.XXXX M. A., Č. T., C. A. M., adresa na doručovanie písomností Vrbovce, na slobode, trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona za použitia § 138 písm. b) Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení účinnom v čase spáchania skutku (ďalej len "Trestný zákon"), na hlavnom pojednávaní v Novom Meste nad Váhom dňa 06. marca 2019, t a k t o

### rozhodol:

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku berie samosudkyňa na vedomie späťvzatie odporu podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom v neprospech obvineného dňa 10.07.2018, proti Trestnému rozkazu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/43/2018-232 zo dňa 29.06.2018.

### odôvodnenie:

Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 2T/43/2018-232 zo dňa 29.06.2018 bol obvinený Q. K., N.. XX.XX.XXXX M. A.Í., Č. T., uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona za použitia § 138 písm. b) Trestného zákona, za čo bol obvinenému K. uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe, ktorú súd uložil na 36 (tridsaťšesť) mesiacov. Zároveň obvinenému uložil povinnosť zaplatiť v skúšobnej dobe zameškané (dlžné) výživné za obdobie od 01.06.2013 do 02.06.2015 na syna R. a do 30.06.2017 na dcéru R. k rukám poškodenej V. V. K.K., N.. XX.XX.XXXX M. V.. Trestný rozkaz bol doručený obvinenému dňa 29.01.2019, poškodenej dňa 12.07.2018 a prokurátorovi dňa 09.07.2018. Proti predmetnému trestnému rozkazu podal prokurátor v neprospech obvineného v zákonnej lehote odpor, podaním doručeným súdu dňa 10.07.2018, podané na súd osobne. Obvinený ani poškodená v zákonnej lehote odpor nepodali. Podaný odpor zobrať prokurátor späť pred začatím hlavného pojednávania, t. j. pred prednesom obžaloby prokurátorom, dňa 06.03.2019 v celom rozsahu.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodenej môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Samosudkyňa vzhľadom k tomu, že v danom prípade nebolo takých prekážok, pre ktoré by nebolo možné akceptovať späťvzatie odporu, rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Trestný rozkaz tak podľa § 356 písm. b) Tr. poriadku nadobudol právoplatnosť dňa 06.03.2019 teda dňom doručenia späťvzatia odporu súdu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu sťažnosť nie je prípustná.