

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 8P/11/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200114
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Prikrylová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619200114.1

Uznesenie

Okresný súd Malacky vo veci starostlivosti súdu o maloletú X. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: matka - G. O., nar. XX.XX.XXXX, K. XXX/XX, L., zast. JUDr. Vladimíra Hrebíková, advokátka, Duklianskych hrdinov 2946/6, Malacky a otec R.. L. O., nar. XX.XX.XXXX, L. W. XXXX/XA, Z., zast. JUDr. Ildikó Uleklová, advokátka, Jesenského 5026/13A, Dunajská Streda, o návrhu otca na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej a o návrhu matky na úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej, takto

rozhodol:

Okresný súd Malacky s p á j a veci vedené na tunajšom súde pod číslom konania 9P/168/2018 v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej a 8P/11/2019 v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletej s tým, že vec bude ďalej vedená na tunajšom súde pod číslom konania 9P/168/2018.

odôvodnenie:

1. Otec maloletej sa návrhom doručeným Okresnému súdu Malacky dňa 21.12.2018 domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Konanie sa začalo viesť pod č. 9P/168/2018.
2. Matka maloletej sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.01.2019 domáha úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej. Konanie sa začalo viesť pod č. 8P/11/2019.
3. Podľa ustanovenia § 188 ods. 1 Vyhlášky č. 543/2005 Z. z. Vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy (ďalej len „Vyhláška“), súdny tajomník príslušného súdneho oddelenia vždy po prijatí nového návrhu vo veciach zapisovaných do súdneho registra P vykoná lustráciu v súdnom registri.
4. Podľa ustanovenia § 188 ods. 3 Vyhlášky, ak sa postupom podľa odseku 1 zistí, že na súde je vedený súdny spis o maloleťom dieťati, ktorý nie je právoplatne ukončený, a súdu sa doručí nový návrh na začatie konania týkajúci sa toho istého maloleťého a zároveň nový návrh sa prideli na konanie a rozhodovanie inému sudcovi, súdny tajomník uvedený v odseku 1 o tom bezodkladne upovedomí sudcov konajúcich vo veciach toho istého maloleťého. Ak dôjde k spojeniu vecí, postupuje sa podľa § 186.
5. Podľa ustanovenia § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.
6. Spojenie vecí, ktoré napadli viacerým sudcom toho istého súdu v záujme hospodárnosti nie je možné považovať za rozporné s článkom 48 Ústavy (právo na zákonného sudcu, resp. zákaz odňatia

veci zákonnému sudcovi), nakoľko ide o postup lege artis. Právo na zákonného sudcu nie je právom absolútnym a existujú z neho zákonom stanovené výnimky. Za takúto výnimku treba považovať aj § 166 ods. 1 CSP.

7. Vzhľadom k tomu, že obe konania vedené pod sp. zn. 9P/168/2018 aj sp. zn. 8P/11/2019 sa týkajú tých istých účastníkov a úpravy výkonu rodičovských práv a povinností k maloletej X. O., rozhodol tunajší súd o spojení týchto vecí do spoločného konania vedeného pod spisovou značkou 9P/168/2018.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné v zmysle ustanovenia § 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku.