

Súd: Okresný súd Malacky  
Spisová značka: 22Em/1/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1619200108  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr.Ing. Anna Příkladová  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2019:1619200108.4

## Uznesenie

Okresný súd Malacky, vo veci oprávneného: Q. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. A. XXXX/XX, H., proti povinnej: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, U., v konaní o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletou U. J., nar. XX.XX.XXXX, bytom ako povinná, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený - otec maloletej U. podal na súd dňa 15.01.2019 návrh na začatie konania, ktorým sa domáha výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletou na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/147/2017, zo dňa 14.12.2017.
2. Súd zistil, že na tunajšom súde sa aj pod č. k. 21Em/5/2018 vedie konanie o výkon rozhodnutia o úprave styku otca s maloletou na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/147/2017 zo dňa 14.12.2017, na základe návrhu otca maloletej U., doručeného tunajšiemu súdu dňa 17.08.2018.
3. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 161 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").
5. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 159 CSP, začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.
7. Prekážku skôr začatého súdneho konania (litispendenciu) upravuje ustanovenie § 159 CSP. Zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká (je daná), ak na súde je začaté konanie, ktoré má: rovnaké strany sporu, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo.
8. Z vyššie uvedeného vyplýva, že veci vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 22Em/1/2019 a 21Em/5/2018 majú totožných účastníkov konania, rovnaký predmet konania, rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. S poukazom na toto konštatovanie, v danej veci ide o prekážku

litispendencie (táto prekážka je neodstrániteľná). Vzhľadom na to, že na tunajšom súde prebieha konanie o výkon rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/147/2017, zo dňa 14.12.2017 pod č.k. 21Em/5/2018 a to na základe skoršieho návrhu podaného otcom, súd konanie č.k. 22Em/1/2019, ktoré začalo neskôr, zastavil.

9. Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách súd rozhodol podľa vyššie uvedeného ustanovenia zákona tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne v dvoch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 prvá veta CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP).