

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 2T/249/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8218010651
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenka Tomašková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2019:8218010651.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou JUDr. Zdenkou Tomaškovou v trestnej veci vedenej proti obžalovanému F. F.Ž. pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3, písm. b/, ods. 4, písm. b/ a iné Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06.03.2019 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

F. F. L. Ž. F. P. , nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom
Y. XXX, okr. B., t.č. vo výkone
trestu odňatia slobody

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1. v čase od 16.30 hod. dňa 13.10.2017 do 09.00 hod. dňa 14.10.2017 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným H. K., prišli k budove obecného úradu s popisným číslom 142 nachádzajúcom sa v obci Šiba, okr. Bardejov, kde H. K. doposiaľ nezisteným spôsobom vypáčil plechovú výplň na vchodových dverách, cez takto vzniknutý otvor na dverách vošli do budovy, následne H. K. na chodbe krompáčom vylomil visiaci zámok na kovovej mreži, ktorú si otvorili a schodiskom prešli k dverám, ktoré doposiaľ nezisteným spôsobom vylomili, čím sa dostali na chodbu, na ktorej doposiaľ nezisteným spôsobom vylomili dvere do kancelárie starostu obce a dvere do kancelárie pracovníkov obecného úradu, obe tieto kancelárie prehľadali a z kancelárie starostu obce odcudzili 1 ks čiernu koženú peňaženku s obsahom 1 300,- EUR a 1 ks čierny kožený diár, a z kancelárie zamestnancov obce odcudzili 1 ks šedú kovovú pokladničku na zámok, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť vo výške 461,49 EUR, a následne odišli na neznáme miesto, čím takto svojím konaním spôsobili krádežou pre B. A., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom Š. XX, okr. A., škodu vo výške 1.310,-EUR a pre Obec Š., Š. XXX, okr. Bardejov, IČO: 00 322 652, škodu krádežou vo výške 537,09 EUR a poškodením dverí a zariadenia škodu vo výške 437,28 EUR.

2. dňa 13.10.2017 v presne nezistenom čase v nočných hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obžalovaným H. K., prišli na osobnom motorovom vozidle nezistenej značky a evidenčného čísla do obce Š., okr. A., kde H. K. oboma rukami vydvihol zo spodnej časti vstupné plechové dvere plechovej garáže slúžiacej ako sklad náradia a materiálu, nachádzajúcej sa v prednej časti voľne prístupného pozemku pri novostavbe rodinného domu bez popisného čísla vedľa rodinného domu s popisným číslom X, a po otvorení sa predmetných plechových dverí v oblasti zámku obaja vnikli dnu, odkiaľ odcudzili rôzne náradie, a to krompáč, pákové kliešte, malú sekerku a kovové páčidlo, čím takto pre poškodeného R. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. Č.. XXX, okr. A., spôsobili škodu odcudzením uvedených vecí vo výške cca 50,- Eur,

pričom vyššie uvedených skutkov sa obžalovaný F. F. dopustil i napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. XT XXX/XX zo dňa XX.XX.XXXX, právoplatným XX.XX.XXXX odsúdený pre prečin krádeže § 212 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na osem mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnou dobu v trvaní dvoch rokov a Okresným súdom Prešov sp.zn. XT XX/XXXX zo dňa XX.XX.XXXX v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp.zn. XTo XX/XXXX zo dňa X.X.XXXX pre zločin krádeže podľa § 212 ods. 1 ods.3 písm. b, ods. 4 písm. b Trestného zákona, spolupáchateľstvo podľa §20 Trestného zákona trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov a štyroch mesiacov so zaradením pre jeho výkon do /stavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia,

t e d a

v bode 1 rozsudku:

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a spáchal čin uvedený v ods. 1, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený a závažnejším spôsobom konania,
- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2 rozsudku:

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním a spáchal čin uvedený v ods. 2, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2 rozsudku:

- pokračujúci zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2, písm. a/, ods. 3, písm. b/, ods. 4, písm. b/ Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 1 rozsudku:

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá:

Podľa § 212 ods. 4 Trestného zákona, § 36 písm. d/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 4 rokov.

Podľa § 48 ods. 2, písm. a/ Trestného zákona obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í sa rozsudok Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T 23/2018 zo dňa 27.4.2018 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov sp.zn. 7To 11/2018 zo dňa 4.7.2018 a to vo výroku o treste a spôsobe jeho výkonu, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným zo zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3, písm. b/, ods. 4, písm. b/ Trestného zákona, spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a z prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2, písm. a/ Trestného zákona, spolupáchatelstvo podľa § 20 Trestného zákona, k trestu odňatia slobody v trvaní troch rokov a štyroch mesiacov so zaradením pre jeho výkon do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodených B. A. nar. XX.X.XXXX v W.Y., trvale bytom Š. XX, obec Š., IČO: 00322652 a R. P., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Š. XXX, s ich nárokmi na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tunajšom súde. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takej osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môže podať prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, a to v prospech i v neprospech obžalovaného.

Odvolanie môže podať obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka.

Odvolanie môžu podať v prospech obžalovaného okrem obžalovaného a prokurátora i príbuzní v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Prokurátor tak môže urobiť aj proti vôli obžalovaného.

Odvolanie môžu v prospech obžalovaného aj proti jeho vôli podať zákonný zástupca obžalovaného a jeho obhajca, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená.

Odvolanie môže podať aj štátny orgán starostlivosti o deti a mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa týka mladistvého obžalovaného, a to len v jeho prospech a aj proti jeho vôli.

Odvolanie môže podať aj poškodený, ktorý si uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu.

Odvolanie môže podať aj zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaná vecí.

Osoba oprávnená podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môže ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.

Tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva vyslovene vzdali.