

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 25Ek/1502/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118355969
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Budinská
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2019:6118355969.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: ČSOB Poistovňa, a.s., IČO: 31325416, so sídlom Žižkova 11, 81102, Bratislava, práv. zast.: Malata, Pružinský, Hegedúš & Partners s. r. o., IČO: 47239921 so sídlom advokátskej kancelárie Prievozská 4/B, 821 09 Bratislava, proti povinnému: A. M., Z. XX.X.XXXX, K. B. P. A. XXXX/XX, XXX XX L., o vymoženie 6235,69 EUR a trov exekúcie, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie **o d m i e t a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnená sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 12.10.2018 domáhal od povinnej vymoženia 6235,69 EUR na základe exekučného titulu - rozhodnutia, ktorým je Trestný rozkaz zo dňa 29.03.2018, sp. zn. 4T 35/2018-152.

2. Súd po preskúmaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že je neúplný, nakoľko obsahuje zrejme nesprávnosti.

3. Súd výzvou zo dňa 22.11.2018 vyzval oprávnenú prostredníctvom jeho právneho zástupcu, aby v lehote 90 dní od doručenia výzvy a) požiadal Okresný súd Zvolen o vydanie opravného uznesenia k Trestnému rozkazu Okresného súdu Zvolen, 4T 35/2018-152 zo dňa 29.03.2018 a to v mene obvinenej a následne po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia ho predložíte súdu a b) v časti "F" elektronického formulára Trovy exekúcie - oprávnený je potrebné uviesť sumu 0 Eur ako súdny poplatok a v časti "G" uviesť oslobodenie od súdneho poplatku v zmysle § 4 ods. 2 písmeno b), § 4 ods. 4 v spojení s § 11 ods. 1 a § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch vrátil oprávnenému zaplatený súdny poplatok vo výške 16,50 Eur prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s. Zároveň súd vo výzve oprávnenú poučil o spôsobe vykonania opravy ako aj o následkoch nevykonania opravy. Oprávnená napriek uvedeným na výzvu súdu nereagovala a návrh na vykonanie exekúcie v stanovenej lehote súdu nedoplnil.

4. Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

5. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku, chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

6. Keďže oprávnená neodstránila vady návrhu na vykonanie exekúcie v zmysle výzvy zo dňa 22.11.2018, hoci boli riadne poučená, ako má vady v návrhu na vykonanie exekúcie odstrániť, ako aj o následkoch ich neodstránenia. Z uvedených dôvodov súd návrh oprávnenej na vykonanie exekúcie podľa cit. ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

7. Exekučný súd pre úplnosť dodáva, že odmietnutie návrhu na vykonanie exekúcie nepredstavuje prekážku už rozhodnutej veci a oprávnený môže v budúcnosti v tej istej exekučnej veci podať nový návrh na vykonanie exekúcie.

8. Pre úplnosť súd dodáva, že oprávnenej bude vrátený súdny poplatok, nakoľko oprávnená bola oslobodená od poplatku v zmysle § 4 ods. 2 písmeno b), § 4 ods. 4 v spojení s § 11 ods. 1 a § 11 ods. 6 písm. b) po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.