

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 5T/21/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7919010104
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Nadzam
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2019:7919010104.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov samosudcom Mgr. Jozefom Nadzalom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 5.3.2019 v Trebišove, vydáva

rozhodol:

Obvinená P.
je vinná, že

ako zákonná matka mal. Q. si v mieste bydliska, ako aj inde v období od 22.06.2016 až doposiaľ neplní z nedbanlivosti po dlhší čas vyživovaciu povinnosť, ktorá jej vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a zároveň jej bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 16P/131/2016 zo dňa 7.11.2016, právoplatným dňa 10.01.2017, prispievať na výživu maloletých detí Q. 9.1.2003 a mal. V., a to na každé z nich vo výške 30 % zo sumy životného minima na jedno nezaopatrené dieťa počnúc od 22.06.2016 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred na účet Reedukačného centra Bačkov, ul. Školská č. 158 a v prípade zmeny zariadenia vždy na účet toho domova, v ktorom sa ústavná starostlivosť vykonáva, pričom za obdobie, kedy boli deti umiestnené v Reedukačnom centre Bačkov, a to u mal. V. v období od 22.6.2016 až doposiaľ a u mal. Q. v období od 22.6.2016 do 1.9.2018, jej vznikol dlh na bežnom výživnom pre Reedukačné centrum Bačkov vo výške 1.585,32 €, pričom následne rozhodnutím riaditeľa Odborného učilišťa pri Reedukačnom centre Košice bankov sp. zn. RC-545-SV7/2018 zo dňa 8.10.2018 bol mal. J. B., nar. 9.1.2003 umiestnený na reedukačno-diagnostický pobyt v zariadení na výkon ústavnej starostlivosti v Reedukačnom centre Košice Bankov č. 15, kde za obdobie od umiestnenia mal. J. B. od 1.9.2018 až doposiaľ jej vznikol dlh na bežnom výživnom vo výške 168,48 €, pre Reedukačné centrum Košice Bankov,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas,

č í m s p á c h a l a

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona a použitím § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o j e j u k l a d á

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 38 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka, výkon ktorého podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmienene odkladá na skúšobnú dobu vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.