

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19Er/910/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8316211002
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Kridlová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2019:8316211002.2

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného Intrum Justitia Slovakia s.r.o., IČO: 35831154, so sídlom Karadžičova 8, Bratislava, zastúpeného JUDr. Ján Šoltés, advokát, Karadžičova 8, Bratislava, proti povinnej Ľ. F., Q.. XX. XX. XXXX, F. XXX, o vymoženie 94,22 eur s prísl. a trov exekúcie takto

rozhodol:

- I. Exekúciu zastavuje.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Humenné poveril súdneho exekútora Mgr. Jozefa Deáka, Exekútorový úrad Banská Bystrica vykonaním exekúcie za účelom uspokojenia pohľadávky oprávneného a trov exekúcie, a to na základe návrhu na vykonanie exekúcie a exekučného titulu rozsudku Okresného súdu Humenné 12C/4/2016-58 zo dňa 23. 06. 2016.

2. Podľa ustanovenia § 243h ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

3. Podaním doručeným súdu dňa 27. 03. 2017 predložil súdny exekútor návrh oprávneného zo dňa 27. 02. 2017 na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písmeno c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení účinnom do 31. marca 2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“) ktoré odôvodnil tým, že povinného nie je možné presne identifikovať. V tomto podaní súdny exekútor zároveň uviedol, že si náhradu trov exekúcie neuplatňuje.

4. Podľa ustanovenia § 57 odsek 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

5. Podľa ustanovenia § 58 odsek 2 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd vyhovel návrhu oprávneného a exekúciu zastavil.

7. Podľa ustanovenia § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8. Súdny exekútor trovy exekúcie nežiadal priznať, súd preto o trovách exekúcie rozhodol tak, že ich náhradu súdnemu exekútorovi nepriznal.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.