

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 14C/42/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118207556
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2019
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Solík
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2019:3118207556.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu R. T., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. XXX/XX, XXX XX A. S. proti žalovanému E. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. F. XXXX/XX, XXX XX W. o zaplatenie 11 578,17 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 22.08.2018 sa žalobca domáhal proti žalovanému zaplatenia sumy 11 578,17 Eur s príslušenstvom.
2. Okresný súd Trenčín výzvou č.k. 14C/42/2018-20 zo dňa 15.01.2019 vyzval žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za podanie žaloby vo výške 694,50 Eur, a to v lehote 10 dní od doručenia výzvy, s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 01.02.2019, avšak žalobca súdny poplatok v lehote určenej súdom nezaplatil.
3. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len: "zákon o súdnych poplatkoch"), ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
4. Podľa § 14 ods. 1 zákona o súdnych poplatkoch, ak tento zákon neustanovuje inak, na konanie vo veciach poplatkov sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku okrem § 357 písm. a).
5. Podľa § 357 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len: "CSP") odvolanie je prípustné proti uzneseniu súdu prvej inštancie o zastavení konania.
6. Podľa § 14 ods. 3 prvá veta zákona o súdnych poplatkoch, v konaní podľa tohto zákona koná a rozhoduje vyšší súdny úradník vrátane rozhodovania o zastavení konania.
7. Nakoľko žalobca v určenej lehote súdny poplatok nezaplatil, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bol vo výzve náležite poučený a výzva bola riadne doručená, súd v súlade vyššie uvedenými ustanoveniami konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. Ak podá ten, kto je na to oprávnený, včas sťažnosť, nenadobúda uznesenie právoplatnosť. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

O sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka koná a rozhoduje sudca.

V sťažnosti proti rozhodnutiu o zastavení súdneho konania pre nezaplatenie súdneho poplatku nemožno namietat skutočnosti, ktoré nastali po uplynutí lehoty na zaplatenie súdneho poplatku.