

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 25Csp/3/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5122200547  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 05. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5122200547.7

## Opravné uznesenie

Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Žilina, o zaplatenie 2.784,69 € s prísl., takto

### rozhodol:

Súd opravuje zrejmu nesprávnosť v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku Okresného súdu Žilina č. k. 25Csp/3/2022-197 zo dňa 14.11.2023, v ktorom bola nesprávne uvedená adresa žalobcu, právneho zástupcu žalovaného a žalovaného pričom správne má záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku znieť:

„Okresný súd Žilina, v právnej veci žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 35 724 803, právne zastúpený: Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09, IČO: 53 255 739, proti žalovanému: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom mesto Žilina, o zaplatenie 2.784,69 € s prísl., takto“

### odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi žalovanú sumu vo vyčíslení 2784,69 € s príslušenstvom.

2. Krajský súd v Žiline, ako súd odvolací rozsudkom č. k. 7CoCsp/7/2024-238 zo dňa 13.03.2024 vo výroku III. nariadil súdu prvej inštancie vydať opravné uznesenie na opravu záhlavia rozsudku č.k. 25Csp/3/2022-197 v časti opravy bydliska žalovaného, ktoré má správne znieť: „mesto Žilina“. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 2.5.2024.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z., Civilný sporový poriadok, v platnom znení (ďalej len „CSP“): Súd kedykoľvek, aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Preštudovaním písomného vyhotovenia vyhláseného rozsudku mal súd zistené, že v tomto urobil zrejmu nesprávnosť, resp. chybu v písaní, keď v záhlaví písomného vyhotovenia rozsudku:  
- nesprávne uviedol adresu žalobcu „Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava - Petržalka“, pričom správne mala byť uvedená adresa „Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09“;  
- nesprávne uviedol adresu právneho zástupcu žalobcu „Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava – mestská časť Petržalka“, pričom správne mala byť uvedená adresa „Prievozská 2, Bratislava – mestská časť Ružinov 821 09“;  
- nesprávne uviedol adresu žalovaného „Bratislavská 512/36, 010 01 Žilina“, pričom správne mala byť uvedená adresa „mesto Žilina“.

5. Na základe vyššie uvedených skutočností a pri aplikácii citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto opravného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto opravnému uzneseniu odvolanie n i e j e prípustné (§ 357 CSP).